



A las 10:30 horas del día 10 de diciembre de 2020, en primera convocatoria, se inicia, de forma telemática mediante *MS Teams*, la reunión ordinaria de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geología de la Universidad de Oviedo, bajo la presidencia del Sr. Decano D. Juan Ramón Bahamonde Rionda y con la asistencia de las siguientes personas:

Bahamonde Rionda, Juan	Decano
Menéndez Duarte, Rosa Ana	Miembro equipo decanal
Fernández González, Luis Pedro	Coordinador del Máster
Álvarez Laó, Diego	Profesor representante del Grado
Carballido Ferreira, Uxía	Estudiante de Grado
García Mira, Javier	Estudiante de Máster
Rojo Álvarez, Araceli	Agente Externo
Pascual Santirso, Miguel	Responsable de la Unidad Técnica de Calidad
Pazos Taboada, M ^a . del Pilar	PAS-Secretaria

Excusa su asistencia el profesor representante del Máster, Luis Alberto Pando González.

El orden del día es el siguiente:

1. *Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la reunión de la Comisión de Calidad de fecha 19/06/2020.*
2. *Aprobación, si procede, del Informe de Seguimiento del Grado en Geología, curso 2019-20.*
3. *Aprobación, si procede, del Informe de Seguimiento del Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica, curso 2019-20.*
4. *Ruegos y preguntas.*

Conclusiones/Acuerdos:

1. **Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.**

Se aprueba el acta de la reunión anterior por asentimiento.



2. Valoración y aprobación, si procede, del Informe de Seguimiento del Grado en Geología correspondiente al curso académico 2019-20.

Se revisa el Informe de Seguimiento del Grado en Geología analizando los resultados que en él aparecen. El decano cede la palabra a Rosa Ana Menéndez Duarte, Secretaria de la Facultad.

PUNTOS FUERTES

- Las Tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación han subido considerablemente respecto a cursos anteriores, si bien este dato positivo ha de ser considerado con cautela al poder estar influido por los cambios en la docencia y evaluación impuestos por la emergencia sanitaria.
- Se propone destacar en el informe, en relación con las asignaturas críticas de Química y Mineralogía con baja tasa de rendimiento en el curso anterior, el claro aumento de su TR en el curso 2019-20. La propuesta se aprueba por asentimiento
- La Tasa de Eficiencia está muy por encima del valor objetivo del título y es prácticamente igual que la del conjunto de la Rama, lo que indica que para los alumnos egresados (los que no abandonan los estudios) el rendimiento académico es alto.
- Los informes emitidos por los tutores de empresa de las prácticas externas indican que el perfil de egreso es adecuado y cumple las expectativas de posibles empleadores futuros.
- La satisfacción del alumnado reflejada en la EGE, tanto con las asignaturas, como con el profesorado es alta y está por encima de los valores equivalentes para la Rama y para el conjunto de la UO.
- Los resultados de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje valoran muy positivamente la contribución del grado en aspectos como “Adquirir conocimientos”, “Aprender de forma autónoma”, “Utilizar herramientas informáticas” y “Trabajar en Equipo”.
- A pesar de la complicación que supuso el Covid-19, las prácticas externas se han desarrollado sin incidencias, cumpliéndose lo esperado y siguiendo la tónica de todos los años, con una alta valoración tanto por parte de los alumnos como de las empresas receptoras.
- Los programas de movilidad internacional y nacional se han desarrollado con normalidad. Como en años precedentes, la oferta de destinos y plazas cubre sobradamente la demanda de los estudiantes.
- La valoración media que dan los alumnos egresados a la formación recibida es alta, algo superior a la de la Rama de Ciencias y a la del conjunto de la UO.

PUNTOS DÉBILES

- La Tasa de Abandono está por encima del valor objetivo del Grado, creemos que puede estar relacionado con el ingreso de alumnos no vocacionales y con baja nota media en sus estudios preuniversitario.
- La Tasa de Graduación como venía sucediendo en años anteriores, está por debajo del valor objetivo del Grado.
- Los datos de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje del Grado en Geología dan como aspecto peor valorado “Hablar en público” y todos los años la capacidad de los alumnos peor valorada por los tutores de empresa es “Habilidades de comunicación oral y escrita”. En este apartado se propone incluir como aspecto peor valorado la “Capacidad técnica” y el nivel de Inglés y estudiar acciones de mejora a este respecto. Las propuestas se aprueban por asentimiento.
- En los programas de movilidad, el número de alumnos que participaron en los programas de movilidad ha sido muy bajo (3 alumnos ERASMUS y una alumna SICUE).
- En cuanto a la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida, solamente el 50% de los encuestados volverían a estudiar el Grado en Geología si iniciaran de nuevo estudios y el 100% no trabaja, si bien el 80% están realizando estudios de postgrado. En este punto intervino el alumno Javier García Mira para apuntar que debido al Covid-19 es normal que la inserción laboral sea baja y propone incluir una valoración de como Covid 19 influyó en ello, la propuesta se aprueba por asentimiento.



- Se revisarán y actualizarán de nuevo las guías docentes.
- Se aprueba el informe teniendo en cuenta que han de incluirse las propuestas solicitadas y aprobadas.

3. Valoración y aprobación, si procede, del Informe de Seguimiento del Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica correspondiente al curso académico 2019-20.

- Se revisa el Informe de Seguimiento del Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica analizando los resultados que en él aparecen. El decano cede la palabra a Luis Pedro Fernández, Coordinador del Máster.

PUNTOS FUERTES

- Ha aumentado ligeramente el número de estudiantes de nueva matrícula respecto al curso anterior. Destaca como punto positivo el alto porcentaje de alumnos procedentes de otras Universidades.
- Con respecto al apartado anterior se entiende que, aunque el número de alumnos de nueva matrícula no se considera un punto débil, si se entiende que debe ser sometido a vigilancia. En este punto el coordinador del Máster propone la realización de un video propio con información del Máster igual que se hace para el Grado para con su divulgación subir el número de matrículas. Le contesta el Sr. Decano que recoge la propuesta.
- Con respecto a la calidad de la enseñanza los alumnos muestran niveles de satisfacción notables. Por su parte el profesorado también valora positivamente a los estudiantes.
- Un porcentaje alto de estudiantes consideran que las asignaturas y contenidos se ajustan mucho al perfil profesional de la titulación y sus competencias.
- La tasa de abandono cumple sobradamente con el objetivo propuesto en la memoria verificada
- La tasa de graduación mejora la propuesta en la memoria de verificación del título.
- La tasa de eficiencia rompe la tendencia de cursos precedentes, el índice se recuperó el curso pasado y este curso continuó al alza.
- La tasa de rendimiento académico muestra que la práctica totalidad de los estudiantes matriculados se presentan y superan las pruebas de evaluación previstas.
- La duración media de los estudios se mantiene en 2,2 años como el curso anterior.
- La evaluación de las prácticas externas es muy buena; hay un alto grado de satisfacción general con las prácticas realizadas.

PUNTOS DÉBILES

- Bajo índice de participación en la Encuesta General de la Enseñanza (EGE). El coordinador del Máster muestra su preocupación por este hecho y solicitó a los miembros de la comisión propuestas para subirlo. El Técnico de Calidad, Miguel Pascual Santirso propone una campaña de información en la presentación de cada asignatura, la propuesta se aprueba por asentimiento.
- El coordinador del máster apunta que debería haber una mayor coordinación entre Calidad y el Centro Internacional de Postgrado a la hora de elaborar el modelo de formulario de la encuesta.
- En relación con las prácticas externas, el alumnado expresa que la duración es muy corta y consideran que conllevan excesiva carga de trabajo.
- Aunque la inserción laboral de los egresados muestra una tasa mayor que la del curso 2018-19 se considera que este es un punto a vigilar para determinar, en un futuro, si se trata de un hecho puntual o de una situación más duradera.
- Agradece Luis Pedro los dos radiadores que la Facultad adquirió para el Aula del Máster, no obstante, propone se solicite al vicerrectorado de recursos materiales pongan la calefacción por la tarde en ese aula dado que la clases son a última hora de la tarde.
- Se aprueba el informe teniendo en cuenta que han de incluirse las propuestas solicitadas y aprobadas.



Ruegos y preguntas

- Se cierra la reunión sin ruegos ni preguntas.

Sin más asuntos que tratar, se cierra la sesión a las 12:37 horas del día 10 de diciembre de 2020, firmando esta acta de la que yo, como Secretaria de la Facultad de Geología, doy fe.

LA SECRETARIA

Fdo. Mª del Pilar Pazos Taboada



Vº Bº EL DECANO

Fdo. Juan Ramón Rionda Bahamonde