

ºTítulo: **GRADO EN GEOLOGÍA**

Curso: **2011/12**

Fecha: **30/10/2012**

1. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹ .	--	60,5 %	48,9 %		No hay un objetivo establecido en la memoria de verificación.
Tasa de Éxito ² .	--	75,5 %	72,6 %		
Tasa de Expectativa ³ .	--	80,1 %	67,4 %		
Tasa de Graduación ⁴ .					No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono ⁵ .					No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia ⁶ .					No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	70	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	7,44	--	
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	5	14	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.		6,80	6,43	

¹ Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

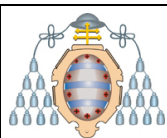
² Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

³ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

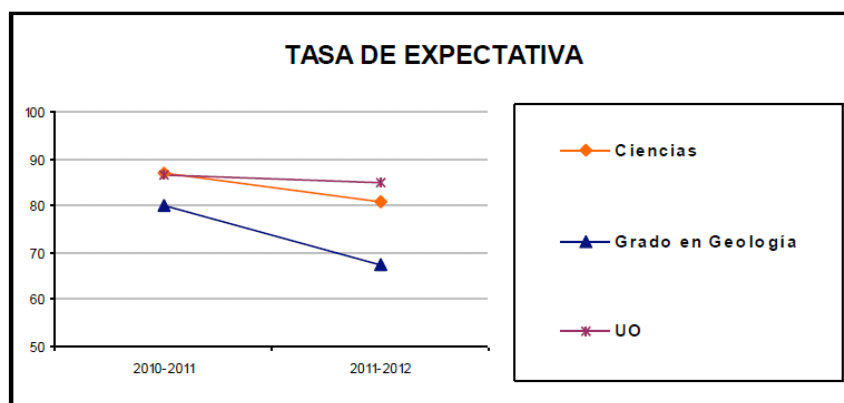
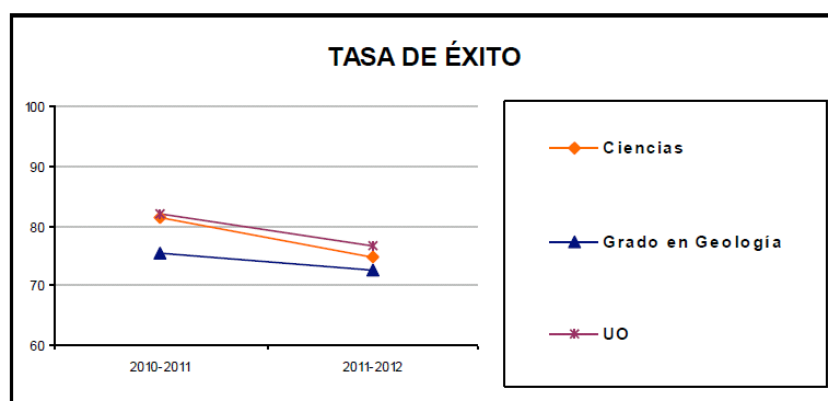
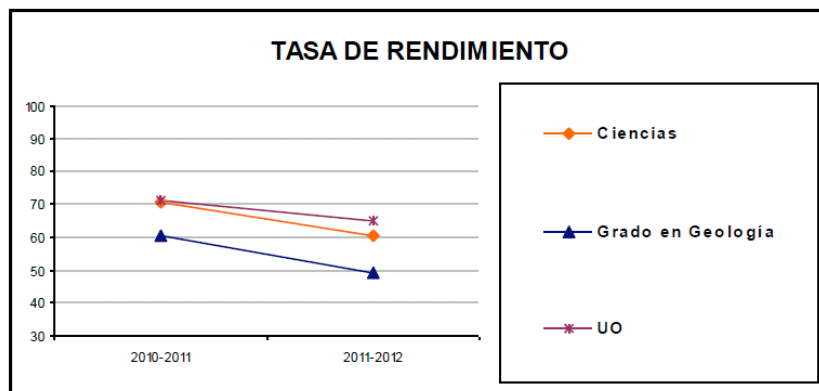
⁴ Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

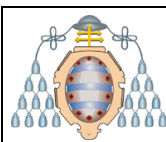
⁵ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada.

⁶ Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



Se adjuntan los gráficos de la evolución de las tasas de rendimiento, éxito y expectativa del plan de estudios a lo largo de los 2 últimos cursos académicos, comparándolas con los correspondientes a la rama de conocimiento a la que está adscrito dicho plan y globales de la Universidad de Oviedo.



 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v04
		3 de 8

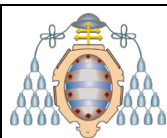
Prácticas Externas	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.	--	
Movilidad	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad. (ERASMUS)	7	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad. (ERASMUS)	4,4	Escala 1-5
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.	--	
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.	--	
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.	--	
Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	
Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PDI.	--	
Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	6	
Satisfacción general media del PAS.	6	Escala 1 a10

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Geología, en la reunión mantenida el martes 30 de octubre de 2012, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos del Grado de "Geología". Los resultados alcanzados son mejorables.

La evolución de las tasas de rendimiento (TR), de éxito (TEX) y de expectativa (TEP) es inferior al curso pasado e inferior a los resultados de la rama del conocimiento y al global de la Universidad. Destacar que la tasa de éxito de Geología ha sufrido un descenso menor que el experimentado por la rama del conocimiento y del global de la Universidad de Oviedo.

La evolución de la TR y TEP han sufrido un descenso mayor que la TEX por el gran porcentaje de no presentados.

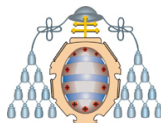


La tasa de respuesta de la Encuesta General de la Enseñanza en Red es nula debido a un problema en el programa informático relacionado con la asignación de grupos. La respuesta de los profesores es muy baja se han recibido sólo 14 cuestionarios.

En cuanto a la estructura del informe se ha modificado de acuerdo a las directrices del Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica para incluir la información sobre las prácticas externas, movilidad, inserción laboral, satisfacción con la formación recibida, encuestas de satisfacción de Estudiantes, Personal Docente e Investigador y Personal de Administración y Servicios. Debido al estado de implantación de los Grados que comenzaron su impartición en el curso académico 2010/2011, en muchos casos no se dispone de dicha información por lo que algunos apartados de este informe quedarán en blanco.

Respecto al funcionamiento de la Comisión de Calidad, se han realizado tres reuniones. El 5 de julio se realizó la reunión de seguimiento de los resultados del primer semestre y la revisión de las guías docentes para el curso 2012-13. El 30 de octubre el análisis de los datos de rendimiento y elaboración del informe de seguimiento. El 27 de julio se organizó una reunión con el Director de Área de Calidad y Nuevas Titulaciones que realizó la presentación Seguimiento de Títulos: Programa Monitor.

No se han producido bajas ni incorporaciones de miembros en la Comisión de Calidad.

 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v04
		5 de 8

2. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.2.1	Las actividades organizadas por el Centro para la captación e información sobre la titulación a los posibles nuevos alumnos. Destacar que es el Centro con mas interesados en la asistencia a las actividades planificadas para la semana de la ciencia y el campus de verano universitario mejor valorado en 2011 y uno de los mejores valorados en 2012.
	Aumento del número de alumnos que asisten a clase de manera rutinaria.

Ref. Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad, en la reunión celebrada el día 30/10/2012, ha destacado los puntos fuertes detallados en la tabla anterior.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.2	Los alumnos no han podido realizar la Encuesta General de la Enseñanza.	Problema con la agrupación de los alumnos en la aplicación informática.	PRIORITARIA
1.2.2	Tasas de rendimiento (TR) y de expectativa (TEP) inferiores a la rama de conocimiento y al global de la Universidad de Oviedo.	Porcentaje alto de alumnos que no se presentan a examen, a pesar de que en el curso 2011/12 es el primero donde les corría convocatoria.	PRIORITARIA

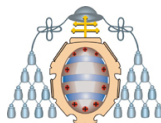
Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Geología, considera que todas las debilidades detectadas son prioritarias.

3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

NO APLICA

 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v04
		6 de 8

4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad.

Puntos fuertes:

- Se dispone de un informe final del estudiante ERASMUS 2011/2012 de fecha octubre de 2012 elaborado por la Unidad Técnica de Calidad, una vez aportada la información de los cuestionarios por la Oficina de Relaciones Internacionales. Este informe recoge la información de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que participan en el programa de movilidad ERASMUS.
- El valor medio de la Facultad de Geología es igual o superior al valor medio de la Universidad de Oviedo.

Puntos débiles:

- La información, tanto de la institución de origen como de acogida, en ocasiones puede resultar escasa.
- Se podría mejorar el seguimiento de las universidades del alumno, y disponer de mayor flexibilidad en las fechas de los cambios y papeles ya que cada Universidad tiene un calendario académico diferente.

5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

NO APLICA

6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica

VALORACIÓN:

Cuadro de texto en el que se refleje una valoración general sobre las buenas prácticas.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración

VALORACIÓN:

Cuadro de texto en el que se refleje una valoración general sobre las debilidades.

7. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2	Informar a alumnos y profesores sobre la E.G.E en Red a través de la página web del Centro y carteles.	Equipo Directivo // Unidad Técnica de Calidad	Diciembre 2012		Informes de Encuestas
2	1.2.2	Mejorar las tasas de rendimiento académico mediante: <ul style="list-style-type: none"> • La promoción de exámenes parciales. • Enviar a todos los profesores el informe de rendimiento académico. • Reunión con los profesores con tasas más bajas. 	Universidad // Centro	Mayo 2013		Tasa de Rendimiento Tasa de Éxito Tasa de Expectativa

8. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaci en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
Apartado 5	La materia paleontología de segundo curso planificada para el primer semestre se cambia para el segundo semestre.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Esta materia tiene salida de campo y en el primer semestre las condiciones climáticas suelen ser peores por coincidir en otoño / invierno.

9. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Implantar acciones de orientación a los estudiantes con deficiencias en cuanto a las asignaturas escogidas en el Bachillerato, como por ejemplo Curso 0 en las materias de Matemáticas, Física y Química.	NO REALIZADA
Realizar reuniones con los orientadores de los Institutos de Bachillerato para informar de los requisitos formativos previos y de las competencias precisas para garantizar el éxito en los estudios de Grado	REALIZADA
Comunicar los resultados de las tasas de las asignaturas a los Directores y Profesores de los Departamentos implicados en su docencia, acompañada por un escrito de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geología	NO REALIZADA