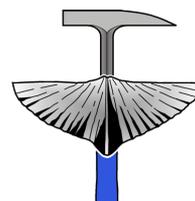




FACULTAD DE GEOLOGÍA
UNIVERSIDAD DE OVIEDO



**DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA DE LA REUNIÓN
DE LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOLOGÍA**

16 de diciembre de 2020

1.- ACTAS PREVIAS



A las 12:00 horas del día 15 de octubre de 2020, en segunda convocatoria, se inicia, de forma telemática mediante *MS Teams*, la reunión ordinaria de la Junta de la Facultad de Geología de la Universidad de Oviedo, bajo la presidencia del Sr. Decano D. Juan Ramón Bahamonde Rionda y con la asistencia de las siguientes personas:

- | | |
|--|--|
| 1. Alonso Alonso, Juan Luis | 19. Lueje Pérez, Alán |
| 2. Álvarez Laó, Diego Jaime | 20. Marcos Pascual, Celia |
| 3. Bahamonde Rionda, Juan Ramón | 21. Martín Izard, Agustín |
| 4. Carballido Ferreira, Uxía | 22. Menéndez Duarte, Rosa Ana |
| 5. Cepedal Hernández, M ^a Antonia | 23. Merino Tomé, Óscar |
| 6. Cuesta Fernández, Andrés | 24. Pando González, Luis Alberto |
| 7. Domínguez Cuesta, M ^a José | 25. Poblet Esplugas, Josep |
| 8. Fernández González, Luis Pedro | 26. Rubio Ordóñez, Álvaro |
| 9. Fernández Viejo, Gabriela | 27. Santos Rodríguez, Jesús Daniel |
| 10. Flor Blanco, Germán | 28. Sanz López, Javier |
| 11. Fuertes Fuente, M ^a Mercedes | 29. Suárez Pérez del Río, Jesús |
| 12. Gallastegui Suárez | 30. Pardo Rivera, Noa |
| 13. García Sansegundo, Joaquín | 31. Pedreira Rodríguez, David |
| 14. García Zuazua, Iván | 32. Quijada Van Den Berghe, Isabel Emma |
| 15. González González, Fernando | 33. Trobajo Fernández, M ^a del Camino |
| 16. Hierro Rodríguez, Aurelio | 34. Truyols Massoni, Montserrat |
| 17. Jiménez Sánchez, Montserrat | 35. Rodríguez López, Diego |
| 18. Llana Fúnez, Sergio | |

Excusan su asistencia los profesores: M^a Teresa Bulnes, Olga García Moreno y Francisco José Fernández Rodríguez.

El orden del día es el siguiente:

1. *Lectura y aprobación, si procede, de Actas previas*
2. *Constitución de la Junta de Facultad (Curso 2020-21)*
3. *Informe del decano*
4. *Renovación de las comisiones de la Junta de Facultad (Curso 2020-21)*
5. *Casos covid-19 (contagiados y en cuarentena) en la Facultad de Geología y su efecto sobre la docencia: situación y discusión de medidas*
6. *Ruegos y preguntas*

1. Lectura y aprobación, si procede, de Actas previas

Las actas pendientes de aprobación, que ya han sido enviadas a los miembros de la Junta para su revisión, son:

- Reunión Ordinaria de fecha 3 de diciembre de 2019
- Reunión Extraordinaria asincrónica realizada entre 18 y 20 de mayo
- Reunión Extraordinaria asincrónica realizada entre 18 y 20 de mayo

No hay comentarios a ninguna de ellas y se aprueban por asentimiento

2. Constitución de la Junta de Facultad

Se constituye la Junta de Facultad para el curso 2020-2021.

La composición de la Junta de Facultad para el curso actual es de 57 miembros:

36 miembros no electos:

- 3 miembros del equipo decanal
- 6 directores de departamento
- 27 profesores con vinculación permanente

21 miembros electos:

- 8 profesores con vinculación no permanente



- 10 representantes de alumnos
- 3 representantes del PAS

Los cambios respecto al curso precedente son:

- han entrado los profesores Araceli Anadón y Aurelio Hierro, de los departamentos de Biología de Organismos y Sistemas y de Física, respectivamente, ya que este curso imparten una asignatura completa en el Grado
- la profesora Olga García Moreno que el curso pasado estaba en el grupo de profesores con vinculación no permanente ha pasado a tener vinculación permanente
- tres representantes de alumnos han finalizado el grado Adran Martín, Henar Milán y Robert Millán (este último era SICUES) por lo que no están en la Junta

Se recuerda que las próximas elecciones de representantes de estudiantes, profesores sin vinculación permanente y representantes del PAS se celebraran en septiembre del 2021.

3. Informe del decano

Indica que será breve al entender que el punto más trascendente y en el que habrá más debate es el quinto del orden del día, el relacionado con la Covid19 y sus efectos en la docencia.

Obras:

- *Fachada del Edificio Departamental*: ha finalizado la obra y con ello la recuperación del total del aparcamiento y del paso peatonal. Se espera de la retirada de los andamios, e indica que el mismo día de esta junta se ha reunido con el responsable de obras de la Universidad y el contratista que se va a encargar de retirar los andamios en breve. Esta retirada de andamios obligará a limitar parcialmente el uso del aparcamiento y generará algunas molestias, pero se espera que sea durante poco tiempo.

-*Invernadero*: se ha cambiado completamente la cubierta y también se han cambiado 8 cristales de paredes exteriores, se ha arreglado la puerta de la verja y el muro bajo perimetral. Está pendiente la iluminación y la pintura del suelo y se ha realizado la poda de árboles adyacentes y previsiblemente esta poda se ampliará. Tras este arreglo el invernadero será utilizado como un aula de Ingeniería Geológica-Geotecnia atendiendo a la petición de los profesores Carlos López y Luis Pando. El decano invita al resto de PDI a proponer/solicitar otros posibles usos docentes del invernadero.

Equipos audiovisuales del aula y Edificio Departamental:

- Se han sustituido los cañones de las aulas A y F que estaban averiados por unos nuevos (estos cañones han sido sufragados por la Dirección del Departamento y por la Facultad) y el del aula de informática del 2º, por mal funcionamiento, también por uno nuevo (sufragado por la Dirección del Campus).

-Instalación en el laboratorio del 2º izq. (anterior) de una cámara digital profesional para clases *on-line*, el uso de esta cámara estará sujeto a solicitud previa en el decanato. Se está a la espera de reajustar la colocación de la cámara (ponerla más baja) para un mejor aprovechamiento de la misma.

Equipos informáticos:

-Plan de Renovación de Ordenadores (Vicerrectorado de Recursos Materiales y Tecnológicos): adquisición de 16 ordenadores y pantallas para uso docente (renovación de los equipos existentes), aprobado el 11 de junio. Esta compra esta cofinanciada por el Vicerrectorado citado, la Dirección del Campus, el Departamento de Geología y la Facultad de Geología. Los ordenadores serán instalados en el aula de informática del 2º piso (Ed. Departamental), los allí sustituidos reemplazarán a otros más antiguos del aula de informática del 7º piso y del aula (ordenador del profesor). Actualmente se está a la espera de recibir el material.

-Se han adquirido 20 discos duros SSD (Samsung 250 GB) destinados a mejorar los ordenadores de uso docente ya existentes.

Alumnos matriculados en el Grado en Geología:

Hay 35 alumnos de nuevo ingreso en el grado, es un dato positivo y además las notas de ingreso son en general superiores a las de otros años, esto puede deberse en parte a las notas más elevadas de la EBAU en la última convocatoria, pero aun considerando esto son más elevadas que en cursos precedentes. Aproximadamente el 50% de los alumnos han escogido Geología como primera opción. En cuanto a la procedencia es variada: Asturias 27; Galicia 3 (A Coruña 2, Santiago 1); Castilla-La Mancha 1; Extremadura 1, Complutense Madrid 1, León 1, Autónoma Barcelona 1. De los 35 nuevos matriculados 23 son hombre y 12 mujeres, esto es el 65,7 y 34,3%, respectivamente.

Para el total del Grado en Geología el número de alumnos matriculados es 132.



Matriculación en el Máster:

El decano da la palabra al coordinador del Máster (Luis Pedro Fernández) para que informe sobre la matriculación en el Máster:

En el Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica el número actual de alumnos de nueva matrícula es de 9, pero probablemente el final será 8, ya que un alumno extranjero tiene problemas de trámites administrativos en relación con la Covid que previsiblemente se alargarán en el tiempo lo suficiente como para hacer inviable su venida. De los 8 alumnos, 7 son geólogos y provienen de: 4 de la Universidad de Zaragoza, 1 de UCM, 1 de la Universidad Oviedo y 1 de una universidad de Marruecos (Universidad Moulay Ismail, Meknes). Un octavo alumno proviene de Panamá (Universidad de Panamá) y está titulado en Ingeniería Geológica; tras revisar su expediente la Comisión Académica del Máster ha considerado adecuada su admisión sin que sea necesario que curse los complementos de formación.

De acuerdo con los requisitos de elección de asignaturas y módulos en el máster (cada alumno debe elegir dos módulos optativos completos más una asignatura optativa de otro módulo), uno de los módulos que se oferta solo tiene un alumno y otro no tiene alumnos matriculados. Desde el Vicerrectorado competente se ha indicado que no se impartirá este módulo con un único alumno, de modo que finalmente los módulos que se imparten son tres: Estructura del Subsuelo; Caracterización y Prospección de Yacimientos; Riesgos Geológicos y Dinámica del Relieve. Mientras que otros dos 2 módulos no se impartirán: Combustibles Fósiles; Aguas y Medio Ambiente

No obstante y debido a la elección de una optativa libre, sí se impartirán 2 asignaturas de estos módulos: Estilos Estructurales de Explotación de Hidrocarburos (módulo Combustibles Fósiles) e Hidrogeología Aplicada (módulo Aguas y Medio Ambiente) ya que tienen 4 alumnos matriculados cada una de ellas.

Grupos de prácticas:

Retoma la palabra el decano e informa de que se ha solicitado al VICEOA un grupo más de prácticas en la asignatura de Mineralogía (2º curso) que actualmente tiene matriculados 42 alumnos y 3 grupos de prácticas y para la de Cartografía Geológica (3º curso) con 38 alumnos y 3 grupos de prácticas. También está previsto solicitar un grupo extra para varias asignaturas del 2º semestre: Introducción a Mineralogía y Petrología con 38 alumnos y 3 grupos de prácticas y para Introducción a Paleontología y Estratigrafía con 41 alumnos y 3 grupos de prácticas. Se está a la espera de poder realizar estas modificaciones menores en los POD de las Áreas. Juan Luis Alonso interviene para indicar que en Cartografía son 41 alumnos no 38.

Modificación en el factor de ponderación (de 0.1 a 0.2) de la asignatura Geología de 2º de Bachillerato en la nota de acceso a la Universidad en aquellas titulaciones con contenidos geológicos.

En una Reunión el día 19 de diciembre de 2019, se informó de la aceptación de esta ponderación para los 5 Grados que se imparten en Mieres, pero no había respuesta de la dirección de la EIMEM de Oviedo. El 21 de enero de 2020, se recibió contestación de aceptación del cambio propuesto en el índice de ponderación. Esta nueva situación fue comunicada a la Vicerrectora de Estudiantes. Después de hacer las verificaciones que consideró oportunas, la Vicerrectora comunicó su aceptación e indicó que esos cambios deberían aprobarse en Consejo de Gobierno de la Universidad, y que no sabía cuándo iba a poder hacerlo. Sin duda la situación sobrevenida del covid-19 trastocó todos los planes en ese sentido, pero estamos a la espera de que el citado Vicerrectorado lleve la propuesta al Consejo de Gobierno para su aprobación. No obstante, el proceso electoral a rector en curso, con elecciones previstas para finales noviembre y la incertidumbre de su resultado y de la continuación de los actuales vicerrectores, plantea ciertas dificultades para ver realizadas nuestras aspiraciones. Ayer se envió un correo electrónico a la Vicerrectora de Estudiantes transmitiéndole nuestra preocupación por el tema, ya que en el próximo Consejo de Gobierno (próximo martes 20 de octubre) no aparece como punto en el orden del día, y vemos que no va a solucionarse, al menos próximamente. De momento no se ha recibido contestación.

Nuevas Normativas: Ese ha aprobado un nuevo reglamento para los TFG y TFM. Una de las principales novedades es que Matrícula de Honor en cada convocatoria, siempre que haya varios estudiantes propuestos (connota de 9 o superior en el TFE), será asignada por expediente académico. El profesor Sergio Llana consulta si esto afecta al número de MH que se pueden otorgar y el decano le contesta que no, la normativa sigue siendo 1 MH por cada 20 alumnos o fracción.

A continuación, el decano da la palabra a la Secretaria de la Facultad para informar sobre los resultados de la **Encuesta General de la Enseñanza (EGE) del Grado en Geología para el curso 2019-20**: la secretaria muestra los valores resumen de las encuestas realizadas por los alumnos y por los profesores. En la encuesta de los alumnos los resultados son buenos, con valores medios entre el 7,8 Y el 8,6 sobre 10 en



todos los apartados. Estos valores son similares, algo superiores, a los medios del reto de titulaciones de ciencias y superiores a los medios del conjunto de titulaciones de la Universidad. En el caso de los profesores la valoración más baja (7.7) es la realizada sobre los alumnos, algo inferior a la rama de ciencias y al conjunto de la universidad; también está por debajo de estas medias la satisfacción del profesorado. En todos los casos el número de encuestas cubiertas es muy bajo, 22,8% alumnos y 38,5% profesores. La secretaria y el decano insisten una vez en la importancia de contestar las encuestas y de recordar a los alumnos que las cumplimenten.

Toma la palabra de nuevo el decano e informa de que debido a la crisis sanitaria no se prevé realizar **acto de celebración por San Alberto Magno**, aunque si se mantiene la convocatoria del XVIII Certamen de Fotografía Geológica para Estudiantes.

Gastos de la Facultad de Geología en el año 2020 y presupuesto para el año 2021: El decano hace un resumen de los gastos generales en lo que va de año e informa de que a día de hoy queda un remanente de 4000€ en el cap. II que será mayormente asignado a material de desinfección y protección frente a COvid-19 y casi no queda presupuesto disponible en cap. VI. Indica que hay un cap. IV de 2500€ cofinanciado por Facultad, Departamento y Vicerrectorado de Estudiantes dedicado a las ayudas para campamentos que desde el curso pasado debe gestionar la Facultad (antes era gestionado desde el Vicerrectorado de Estudiantes). Dado que no ha habido campamentos, no ha habido peticiones y este dinero no se ha podido gastar ni pasar a otro capítulo.

La previsión de presupuesto para el 2021 es muy similar al presupuesto del año actual, con solicitud de incremento de 2000€ en capítulo II fundamentalmente previendo compra de material de desinfección y protección frente a la Covid19.

Baja por enfermedad de la responsable administración de la Facultad, Dña. Isabel González Rodríguez. Se ha pedido a la Jefatura de Campus que tramite su sustitución pero hay que esperar que la baja cumpla 2 meses y parece que también puede retrasarla el hecho de que estamos a final del ejercicio anual. Actualmente hay dos administrativos, además de Isabel, que tienen días de permiso pendientes por disfrutar este año, por ello la administración puede quedar sin atención ocasionalmente, aunque los turnos de descanso se organizan para minimizar esta situación.

4. Renovación de las comisiones de la Junta de Facultad (Curso 2020-21)

Se presentan para su aprobación las Comisiones dependientes de la Facultad para el curso 2020-21, una vez realizada la renovación de algunos de sus miembros. Para esta renovación se ha consultado a las Áreas (a través de su representante en la Comisión de Docencia) y a los Representantes de Alumnos. Desde las áreas solo se ha solicitado renovación de miembros desde el Área de Geodinámica Externa y los alumnos han propuesto nuevos miembros en aquellas comisiones en las que los miembros del curso anterior han finalizado sus estudios. En el caso de la Comisión Académica del Máster aún no se ha decidido cuál será el alumno representante. No hay ninguna objeción a la composición de las comisiones que se propone y se aprueban por asentimiento (a la espera de la asignación de alumno en la Comisión Académica del Máster).

5. Casos covid-19 (contagiados y en cuarentena) en la Facultad de Geología y su efecto sobre la docencia: situación y discusión de medidas

Entre profesores y PAS no hay constancia de ningún positivo ni contacto estrecho de Covid.

En el colectivo de alumnos si hay algún positivo y otros que están en lista de contactos estrechos:

1º Curso: un alumno está en lista de contactos estrechos de un PCR + ajeno a la Facultad. No viene a la Facultad desde el viernes y comunicó esta situación al decano el martes 13 de octubre a las 20:00 h. Actualmente está a la espera de las pruebas PCR. Otra alumna de primero ha comunicado el día 15 por la noche que ha estado en contacto directo con una persona que tiene los síntomas del coronavirus y que está esperando los resultados del PCR (dentro de 2-3 días). Por prevención ha decidido permanecer en cuarentena hasta que le den los resultados.

2º Curso: Un caso confirmado con una lista de contactos estrechos que incluye a 12 alumnos de 2º de Geología. Estos alumnos deben guardar cuarentena hasta hacerse las PCR, que probablemente se realizará el día 18, pero hay problemas de coordinación entre equipos de rastreadores de diferentes comunidades. La comunicación al decano de la PCR positiva fue el lunes 12 octubre (por la tarde) y de la lista de contactos el martes 13 de octubre 11:30 h. Otro alumno más de segundo está en una lista de contactos estrechos de un PCR positivo ajeno a la Facultad y a la espera de PCR. No viene a la Facultad



desde el miércoles 7 de octubre. Comunicación al decano miércoles a las 14:00 h, en 6-8 días se realizará las pruebas PCR.

3º Curso: Un caso confirmado en cuya lista de contactos estrechos hay dos alumnos de su mismo curso. La comunicación al decanato del PCR + fue el lunes 12 de octubre (por la tarde) y de la lista de contactos el martes 13 de octubre 11:45 h. Los contactos estrechos realizarán PCR el día 18. Otro alumno está en una lista de contactos estrechos de un PCR positivo ajeno a la Facultad, a la espera de PCR y, por último, una alumna que está embarazada es grupo de riesgo y está en confinamiento.

4º Curso: No se conocen casos de positivos ni alumnos en confinamiento en espera de realizar prueba PCR.

Ayer (14 de octubre de 2020) el Gobierno del Principado de Asturias emitió una resolución de la Consejería de Salud con nuevas recomendaciones y posteriormente se estableció comunicación entre el rector y los decanos y directores de centros. Muchos de ellos opinan que la instrucción es no clara y el rector aclara que son recomendaciones. De acuerdo con esto, se mantiene que la decisión de presencialidad de la docencia es decisión de cada centro, si bien, sí se observa un cambio en el sentido de las recomendaciones, al inicio de curso se invitaba a la presencialidad y ahora parece que se invita a la docencia *online*.

El decano invita a los miembros de la Junta a opinar sobre este tema, pero antes expone su opinión personal que resume en tres puntos:

- Continuar, siempre que sea posible, las actividades docentes de forma presencial. Con excepción de cancelaciones puntuales que afecten a determinados cursos (como en este momento en 2º curso del Grado en Geología) y siempre teniendo en cuenta que esta situación puede cambiar rápidamente ante una evolución adversa de los casos.
- Acelerar la dotación en las aulas (y en otros espacios docentes) de los equipos pertinentes para transmitir por *Teams* las clases presenciales: cámaras, micrófonos, instalar la aplicación *Teams* en los ordenadores, etc. Esta dotación está siendo abordada por el Departamento de Geología aprovechando el remanente económico generado al no realizarse casi ninguna salida de campo.
- Flexibilizar los plazos de entrega de tareas prácticas a los alumnos y permitir la entrega por correo electrónico.

Sergio Llana pregunta sobre cómo afectan las nuevas recomendaciones a las salidas de campo con autobús. El decano responde que en principio no afectan directamente, son solo recomendaciones y en la Resolución del Principado, únicamente se habla de no ocupar pasillos en transporte público y en nuestras salidas esta situación no se da y por tanto no tenemos restricciones.

Juan Luis Alonso comparte la opinión del decano y cree que debe de intentarse mantener la presencialidad, aunque evidentemente si hay cursos donde faltan muchos alumnos la docencia tendrá que ser telemática. Se pregunta si la medida ha de ser común para todos los cursos o solo para algunos. Respecto a la dotación de las aulas, actualmente se están adquiriendo cámaras para poder dar clases telemáticas (4 aulas de grado y 1 de master).

Celia Marcos también cree que se debe de continuar con la docencia presencial, especialmente en los alumnos de primero; si bien ella está dando prácticas *online* y cree que están funcionando bien, pero en las clases presenciales en aula, cuya amplitud permita guardar las distancias de seguridad requeridas, le parecen más adecuadas y necesarias mientras que se puedan mantener.

Los representantes de alumnos indican que van a exponer algunos puntos que les están llegando desde el alumnado. Fernando González informa de algunos puntos: Los alumnos consideran que lo lógico sería tener clases presenciales, pero ahora ven mejor tener clases on-line de acuerdo con las indicaciones del BOPA, hasta que mejore la situación. El decano le pregunta si se refiere a las clases teóricas, prácticas o ambas. Indica que lo máximo posible on-line, si es necesario posponer algunas prácticas, pero al menos en un tiempo próximo que sea on-line hasta ver si mejora la situación

Alán Lueje y Uxía Carballido solicitan que, aunque se den clases presenciales, se den también on-line para los alumnos que tienen que estar confinados. El decano les contesta que las clases de 2º están suspensas como presenciales (algunas asignaturas se están impartiendo on-line y otras están temporalmente suspendidas) y se está a la espera de cómo evolucionan los casos. En cualquier caso, nada más que estén equipadas las clases, se ofrecerán simultáneamente. Jorge Gallastegui indica que algunos profesores ya están dando esta docencia simultánea, utilizando el portátil y compartiendo pantalla; aunque es un poco más complejo que en aula equipada, si es posible



Uxía Carballido muestra su preocupación por la limpieza/desinfección de las aulas utilizadas por diferentes cursos, por ejemplo, el Aula C. El decano informa de que, salvo error, se está llevando a cabo esta limpieza y que de todas formas se confirmará si se está haciendo.

Montserrat Jiménez agradece las opiniones y agradece al decano que se solicite opinión al conjunto de la Junta sobre la actuación frente a la Covid19. Considera que el 100% de presencialidad se puede mantener mientras no haya positivos ni confinados (alumnos ni profesores) pero parece más razonable pensar en un entorno híbrido. Se alegra de que se esté trabajando para equipar aulas y favorecer este entorno híbrido. Indica algunos problemas, como el frío que hace en las aulas (concretamente hoy en el aula de máster) al tener que mantener las ventanas abiertas y se pregunta si esta medida será indispensable. Solicita que desde Facultad y desde el Departamento se debe de hacer un esfuerzo para equipar lo antes posible las aulas para una docencia "híbrida".

El decano reconoce que tiene también serias dudas, en el tema de la ventilación de las aulas y laboratorios, y que no sabe si es mejor mantener las puertas y ventanas abiertas toda la jornada cuando bajen las temperaturas en invierno o ventilar esos espacios solamente durante los descansos entre clase y clase. Montserrat Jiménez propone que se podría utilizar un medidor de CO2 en las aulas para ver como son los niveles de ventilación y pone a disposición este equipamiento del que dispone el grupo de investigación de karst.

Andrés Cuesta indica que convendría que en los ordenadores del aulario se instale el *Teams* ya que la cobertura *wifi* en el aulario es deficitaria y aunque él dio clase con *wifi* y desde su portátil fue con dificultades. Pero si considera necesario dar la clase simultáneamente para los alumnos que estén en clase y en casa. Jorge Gallastegui indica que si se instala *Teams* en los ordenadores del aulario será necesario un sistema de audio, y el decano recuerda que este equipamiento está siendo adquirido por el Departamento.

Joaquín García Sansegundo responde a una cuestión de los alumnos sobre si corre materia si hay alumnos confinados, e indica que en la asignatura que el imparte (*Tectónica*) se prevé no dejar fuera de la docencia a los confinados. Respecto a la ventilación de las aulas considera que no es adecuado cerrar las ventanas. Luis Pedro Fernández (coordinador del Máster de Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica) informa de que en el aula del máster, para los profesores visitantes que no pudieran venir se ha instalado la aplicación *Teams* en todos los ordenadores (profesor y alumnos) y que con un micrófono (que se ha tomado prestado de la nueva instalación realiza en el laboratorio del 2º izquierda anterior, con permiso del decano) se pueden dar las clases. Esto también puede ser útil para el caso de un profesor enfermo o en cuarentena.

Josep Poblet, en relación con la ventilación, informa que pone a disposición del decanato un ventilador que daría una ventilación forzada y se podría utilizar entre clase y clase. El decano agradece la propuesta y dice que consultará su posible aplicación.

Montse Jiménez, en relación con la intervención de Luis Pedro, indica que si se han podido dar las clases de algún profesor visitante (en concreto en la asignatura de la que es responsable) pero con algunas deficiencias, por lo que le parece necesario insistir en que se acelere la dotación de las aulas.

Emma Quijada agradece al equipo decanal abrir el debate sobre las actuaciones frente a la Covid19, e indica que le parece necesario que se informe a los profesores responsables de asignaturas de los casos que requieren confinamiento para organizar la docencia de acuerdo con esto; es necesario saber si un alumno no asiste porque está confinado o por otra razón. El decano muestra su acuerdo y señala que se comunicará, tan pronto como sea posible, el número y nombre de los alumnos que tengan que guardar cuarentena a los profesores coordinadores de las asignaturas en que se encuentren matriculados.

La profesora de Química (Grado en Geología) Camino Trobajo, como profesora de primero, resalta que los alumnos son conscientes y algunos de los que necesitan confinamiento se lo han comunicado directamente, mostrando su voluntad a seguirlo.

Juan Luis Alonso expresa su preocupación por que algunos alumnos escribieron diciendo que habían decidido no asistir a clase. El decano expone lo que sucedió: un alumno de tercero curso, en nombre de sus compañeros, le comunicó que unilateralmente y al saber de un caso positivo en covid19 en su curso, habían tomada la decisión de no asistir a clase (aunque parece ser que no la han llevado a cabo), y recuerda que solo el decanato es quien tiene potestad para suspender (o reanudar) las clases.

Para finalizar este punto del orden del día, el decano recuerda que la situación cambia con mucha rapidez, de un día para otro, y que con frecuencia la rapidez de información que a veces se solicita no es fácil, con informaciones a última hora de la tarde o incluso al inicio de la noche. Y que es especialmente difícil hacer



llegar con rapidez la información a todos los alumnos, ya que no dispone de los permisos necesarios para enviar a todos los alumnos un correo electrónico, tarea que solo puede realizarse desde la Secretaría del centro (aunque ahora ya ha solicitado los permisos pertinentes). Desde el decanato se seguirá haciendo todo lo posible por una información rápida y se tendrán en cuenta las opiniones, que agradece, que han expresado los miembros de la Junta.

6. Ruegos y preguntas

Andrés Cuesta insiste en la necesidad de instalar *Teams* en aulas y mejorar la *wifi* del aulario.

El alumno Alán Lueje informa de que el *Campus Virtual* últimamente falla más de lo habitual y esto puede ocasionar retrasos, por ejemplo, en la entrega de trabajos o tareas que tienen que realizar los alumnos. El decano le dice que pedirá flexibilidad a los profesores y que permitan el envío de los ejercicios por otras vías, como por ejemplo correo electrónico.

Montserrat Jiménez solicita un posible tercer grupo en Geomorfología, hay 29 alumnos y dos grupos asignados y manteniendo la docencia presencial sería deseable tener grupos lo menores posible. El decano le dice que se cursará esta solicitud. La profesora también hace una petición en relación con el uso de los baños del edificio departamental y solicita que se ponga un pestillo en el acceso inicial a los baños de mujeres para limitar el uso del espacio (área de lavabo incluido) a una persona. El decano le informa de que ya se había hecho esto en la 5ª planta, por petición de una profesora de Matemáticas, y que ahora, recogiendo su petición, se hará en el resto de plantas.

Sergio Llana, sobre los partes de asistencia en las aulas, pregunta porque ha cambiado el formato y solicitan el DNI, además del teléfono ¿es por la Covid19?; en cualquier caso, no le parece adecuado dejar esta información en un parte que está varios días en el aula. El decano le dice que no tiene información sobre este cambio, pero que él no ha encontrado ningún parte de asistencia sobre la mesa del profesor en las clases que el imparte, que creo que no hay partes este curso; pero que no está seguro y que se informará del tema; pero, en cualquier caso, que está de acuerdo con Sergio Llana en que no le parece adecuado dejar esa información.

Montserrat Jiménez dice que no ha visto los partes de asistencia este curso, lo que por un lado puede estar bien para no usar papel, si bien considera necesario que se haga un seguimiento de quienes usan realmente cada espacio ¿se podría habilitar algún instrumento para que quede constancia del uso de las aulas? También informa de un problema en relación con el uso de *Teams* en los ordenadores de uso común, como los de las aulas, ya que al hacer uso del programa y registrarse como usuario tu clave queda para los siguientes usuarios. El decano le informa de que esto ya lo comentó con José Graciano Antuña y entre ambos están buscando una solución que se comunicará. Montserrat agradece que se esté solucionando este problema.

Sin más asuntos que tratar, se cierra la sesión a las 14:31 horas del día 15 de octubre de 2020, firmando esta acta de la que yo, como Secretaria de la Facultad de Geología, doy fe.

LA SECRETARIA

Vº Bº EL DECANO

Fdo. Rosa Ana Menéndez Duarte

Fdo. Juan Ramón Rionda Bahamonde

2.- INFORME DECANO

TRIBUNALES TFG GRADO GEOLOGÍA - CURSO 2020-21

ESTUDIANTE	TÍTULO DEL TRABAJO	TUTOR	TRIBUNAL TITULAR	TRIBUNAL SUPLENTE
Alonso Cordero, Claudia	Evaluación y zonificación de la peligrosidad por procesos de ladera en la Ruta de las Xanas, Asturias	María J. Domínguez Cuesta José Cuervas-Mons	Presidenta: Menéndez Duarte, R Vocales: Farias Arquer, Pedro Flor Blanco, Germán	Presidente: Gallastegui Suárez, J Vocales: Bulnes Cudeiro, Mayte Fdez. Menéndez, Susana
Álvarez Blanco, Pablo	Estudio para la interpretación de la evolución ambiental de paleo turberas holocenas en el mar Cantábrico	Germán Flor Blanco Efrén García Ordiales	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Llana Fúnez, Sergio Domínguez Cuesta, M ^a J.	Presidente: Menéndez Duarte, R. Vocales: López Fernández, Carlos Merino Tomé, Oscar
Blanco Vallina, Adrián	Conodontos del Fameniense en el puerto de Belate (Navarra)	Silvia Blanco Ferrera	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Sanz López, Javier López Fernández, Carlos	Presidente: Menéndez Duarte, R. Vocales: Álvarez Lao, Diego Pando Glez., Luis Alberto
Carballido Ferreira, Uxía	Caracterización de la estructura superficial de velocidad de ondas s mediante inversión no lineal de relaciones espectrales h/v del ruido ambiente	David Pedreira Rodríguez	Presidente: Gallastegui Suárez, J. Vocales: García Sansegundo, J. Álvarez Lloret, Pedro	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Fernández Rodríguez, F. J Martín Izard, Agustín
Cernadas Garrido, Antonio	Estudio paleontológico y paleoecológico de los micromamíferos del nivel del Holoceno de la Cueva del Hueso de Pillarno (Castrillón, Asturias)	Diego Álvarez Lao Adrián Álvarez Vena	Presidente: Gallastegui Suárez, J. Vocales: Truyols Massoni, M. Merino Tomé, Oscar	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Blanco Ferrera, Silvia Flor Blanco, Germán
Escutia Atienza, J. Manuel	Controles en la precipitación carbonatada y evolución anual de la toba carbonatada de Cerdeño (Oviedo)	Oscar Merino Tome Amalia Jiménez Bautista	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Alonso Alonso, Juan Luis Martín Izard, Agustín	Presidente: Gallastegui Suárez, J Vocales: Llana Fúnez, Sergio Quijada Van den Berghe, E
Fdez. Sotillo, Víctor	Estimación de la competencia de la corriente en el río San Isidro (Cuenca del Aller, Cordillera Cantábrica)	Rosa Ana Menéndez Duarte Daniel Vázquez Tarrío	Presidente: Gallastegui Suárez, J. Vocales: Jiménez Sánchez, M. Fdez. González, Luis Pedro	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Domínguez Cuesta, M ^a J. Quijada Van den Berghe, E.
Incera Sañudo, Laro	Evolución geomorfológica del valle del río Miera (Cantabria)	Montserrat Jiménez S. Laura Rodríguez Rodríguez	Presidenta: Menéndez Duarte, R. Vocales: Bulnes Cudeiro, Mayte Flor Blanco, Germán	Presidente: Gallastegui Suárez, J Vocales: Pedreira Rodríguez, David Fdez. Menéndez, Susana

ESTUDIANTE	TÍTULO DEL TRABAJO	TUTOR	TRIBUNAL TITULAR	TRIBUNAL SUPLENTE
López Martínez, Carlos	Análisis de facies y ciclicidad de las turbiditas de la sucesión del sinclinal de Alba en la sección de Llombera	Luis Pedro Fernández Glez.	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Llana Fúnez, Sergio Cepedal Hernández, M ^a .A.	Presidenta: Menéndez Duarte, R. Vocales: Farias Arquer, Pedro Merino Tomé, Osacar.
López Miguel, Mirella	Escleritos de invertebrados de las calizas del cámbrico de la Cordillera Cantábrica	Javier Sanz López	Presidente: Gallastegui Suárez, J. Vocales: Blanco Ferrera, Silvia Quijada Van den Berghe, E.	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Truyols Massoni, M. Flor Blanco, Germán
López Suárez, Francisco	El yacimiento aurífero de Linares: rocas ígneas, venas, alteraciones relacionadas y características mineralógicas y paragenéticas	Agustín Martin Izard	Presidenta: Menéndez Duarte, R. Vocales: Álvarez Lloret, Pedro Arias Prieto, Daniel	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Marcos Pascual, Celia García Sansegundo, J.
Martínez Paiva, Sara	Geomorfología kárstica en la costa oriental de Asturias	Montserrat Jiménez S. Daniel Ballesteros Posada	Presidenta: Menéndez Duarte, R. Vocales: Poblet Esplugas, Josep Mateos Redondo, Félix	Presidente: Gallastegui Suárez, J. Vocales: Domínguez Cuesta, M ^a J. Rubio Ordoñez, Álvaro
Menéndez Mdez, Diego	Aspectos geológicos del paisaje en las obras de la pinacoteca del Museo de Bellas Artes de Asturias	María J. Domínguez Cuesta Pablo Valenzuela M.	Presidenta: Menéndez Duarte, R. Vocales: Quijada Van den Berghe, E. Pedreira Rodríguez, David	Presidente: Gallastegui Suárez, J. Vocales: Fdez. Menéndez, Susana Fernández Viejo, Gabriela
Núñez Sánchez, Maikel	Inversión multi-modo de curvas de dispersión de ondas rayleigh para la determinación de la estructura superficial de velocidad de ondas s	David Pedreira Rodríguez Andrés Olivar Castaño	Presidente: Gallastegui Suárez, J. Vocales: Fernández Viejo, Gabriela Rubio Ordoñez, Álvaro	Presidenta: Menéndez Duarte, R. Vocales: Poblet Esplugas, Josep Mateos Redondo, Félix
Ruisánchez Pindado, Daniel	Procesos diagenéticos de la formación Baleas: tafonomía comparada de dientes de pisciformes y conodontos	Silvia Blanco Ferrera	Presidenta: Menéndez Duarte, R. Vocales: Álvarez Lao, Diego Pando Glez., Luis Alberto	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Sanz López, Javier Llana Fúnez, Sergio
Sarrión Glez., Alejandro	Las mineralizaciones de níquel de Ossa Morena: rocas ígneas, alteraciones relacionadas y características mineralógicas y paragenéticas	Agustín Martin Izard	Presidente: Bahamonde Rionda, J.R. Vocales: Fernández González, M ^a A. Fernández Rodríguez, F. J.	Presidenta: Menéndez Duarte, R. Vocales: Cepedal Hernández, M ^a .A. Arias Prieto, Daniel

Las fechas previstas de defensa de los TFG en las tres convocatorias del curso 2020-21 son:

Convocatoria	extraordinaria enero	ordinaria junio	extraordinaria julio
Defensa	a convenir 18-21 diciembre y 18-19 febrero	23 al 25-06-20	21 al 23-07-20
Presentación memoria (fecha tope)	10 días hábiles antes de la defensa	11-06-21	9-07-21
Presentación informe tutor (fecha tope)	10 días naturales antes de la defensa	15-06-21	13-07-21

3.- INFORME SEGUIMIENTO GRADO 19-20



Grado en Geología (GGEOLO01)

Curso: 2019-2020

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	65,6	64,2	56,8	61,1	71,7	64
Tasa de Éxito ⁱⁱ	79,3	76,7	73,6	79,2	88,5	80
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	82,7	83,6	77,2	77,1	81,1	80
Tasa de Eficiencia ^{iv}	82,9	86,1	78,4	83,1	81,1	85

Rendimiento Académico	NI 14/15	NI 15/16	NI 16/17	NI 17/18	NI 18/19	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de abandono 1er año	13,9	22,4	26,3	26,1	28,0	--
Tasa de abandono 2do año	19,4	6,1	2,6	4,3	--	--
Tasa de abandono 3er año	5,6	4,1	5,3	--	--	--
Tasa de Abandono ^v	38,9	32,7	34,2	--	--	25
Tasa de Graduación (0) ^{vi}	27,3	26,7	7,9	--	--	--
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	30,3	37,8	--	--	--	40

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	398	824	683	596	658
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	8,0	7,8	8,0	8,3	8,0
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	8,3	8,3	8,2	8,6	8,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	8,1	8,0	8,1	8,4	8,2
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Respuesta del Profesorado con el título	82	91	77	49	55
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,7	7,8	7,7	8,0	7,9

Prácticas Externas	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	10	15	21	16	9
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	8,6	9,4	9,0	9,5	9,4

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	14/15 (2020)	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	9 (56,3%)	8 (44,4%)	8 (53,3%)	21 (84,0%)	10 (41,7%)
% de inserción laboral de los egresados	88,9%	12,5%	37,5%	14,3%	0,0%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	8,0	7,9	7,5	7,7	8,0



VALORACIÓN

El desarrollo del curso académico 2019-2020 ha estado claramente marcado por la Covid-19 y todas las restricciones de movilidad derivadas. Como consecuencia, la docencia presencial de final de marzo y de los meses de abril y mayo tuvo que interrumpirse y ser impartida como docencia *online*. Siguiendo las resoluciones de la Universidad de Oviedo, se solicitó a los profesores que redactaran unas adendas a las Guías Docentes de las asignaturas, especificando si se preveía realizar todas las actividades programadas, evaluación incluida, *online* y, de no ser posible, que actividades consideraban imprescindible mantener como presenciales. También se pedía información sobre los cambios de contenido y metodología prevista para impartir la docencia *online*. Estas adendas fueron revisadas por el equipo decanal, se resolvieron algunas dudas contactando con los profesores cuando fue necesario y, finalmente, fueron aprobadas por la Comisión de Gobierno de la Facultad de Geología en reunión telemática asincrónica realizada entre los días 30 de abril y 4 de mayo.

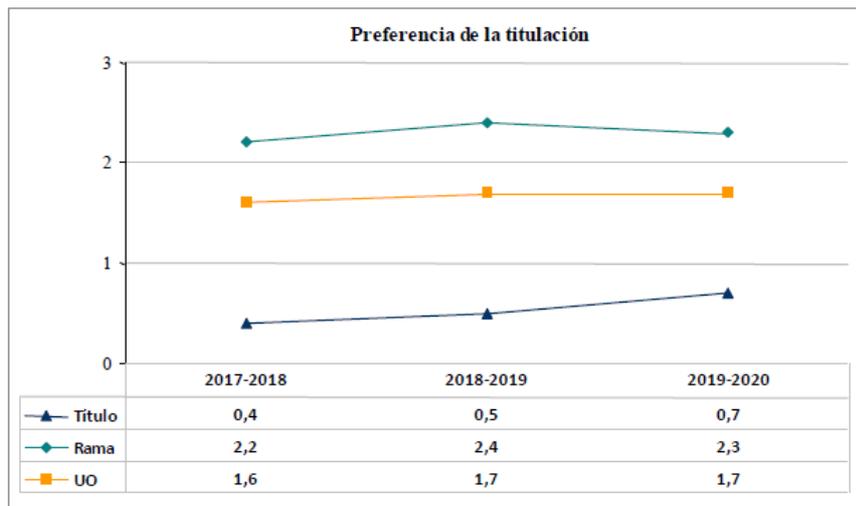
En cuanto a las solicitudes para mantener algunas actividades presenciales, éstas fueron valoradas por el equipo decanal y atendidas en la medida de lo posible. Se elaboró una propuesta de actividades presenciales a realizar en los meses de junio y julio (siempre condicionada por la evolución de las condiciones sanitarias) que incluía 11 salidas de campo, 2 prácticas de laboratorio y exámenes presenciales para 12 asignaturas. Esta propuesta fue aprobada por la Comisión de Gobierno de la Facultad de Geología en reunión telemática asincrónica realizada entre los días 12 y 14 de mayo y posteriormente autorizada por la Gerencia de la Universidad. La situación sanitaria sí permitió que todas las actividades presenciales programadas se realizasen.

Otras actividades afectadas por la situación sanitaria han sido los Trabajo Fin de Grado (TFG) y las Prácticas Externas (PE), ya que ambas se desarrollan preferentemente en la segunda parte del segundo cuatrimestre. A lo largo de este informe, en los apartados correspondientes, se valorará la incidencia de la Covid19 en diferentes aspectos de la docencia, evaluación, TFG y PE.

El número total de estudiantes matriculados en el grado en el curso académico 2019-2020 es de 126, cinco menos que en el curso académico anterior. De ellos 100 están matriculados a tiempo completo y 26 a tiempo parcial y 77 son hombres y 44 mujeres.

El número de alumnos de nuevo ingreso fue de 35, diez más que en el curso académico precedente. Además del incremento en número de estudiantes, cabe destacar que las notas de acceso son superiores a las del curso académico precedente y más del 50% de los alumnos han escogido Geología como primera opción.

Si bien estos datos son algo mejores que en cursos académicos precedentes, si se comparan con el resto de la Universidad (*Indicadores relacionados con la oferta limitada de plazas de nuevo ingreso*) el % de alumnos que acceden a Geología considerándola su primera opción es bajo:

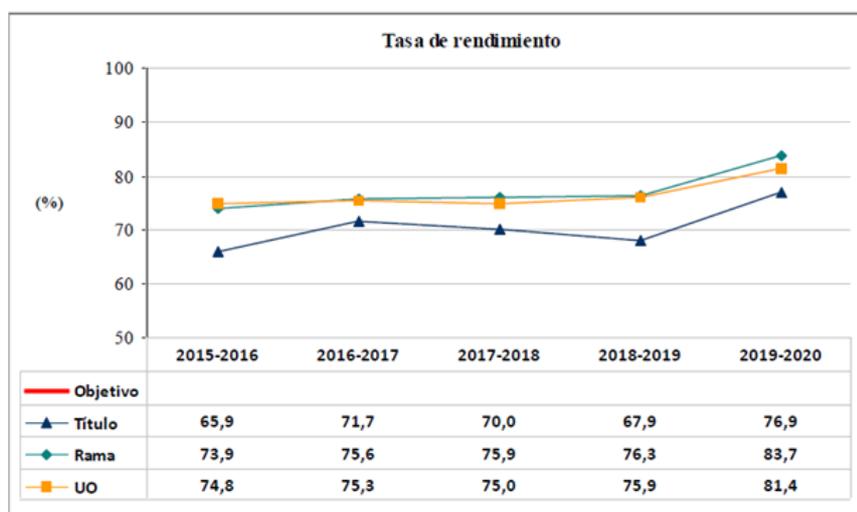
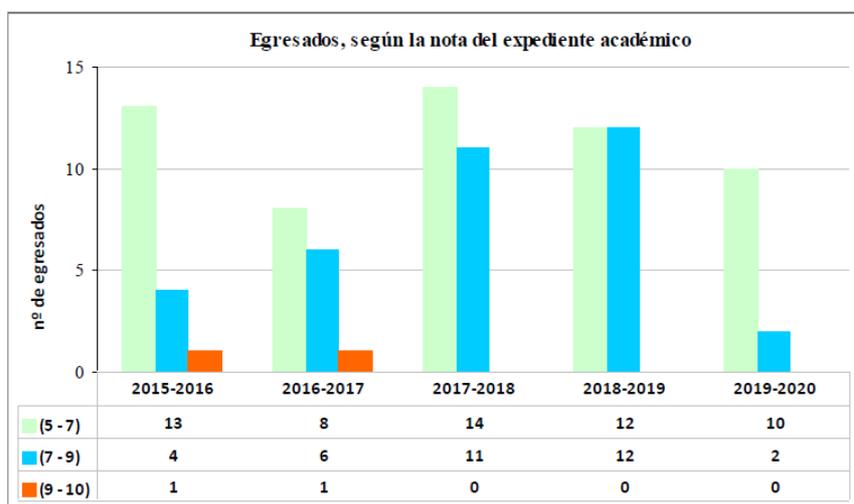


En la gráfica se representa la relación PI/OFE

Siendo PI el número de estudiantes preinscritos en primera opción y OFE el número de plazas ofertadas

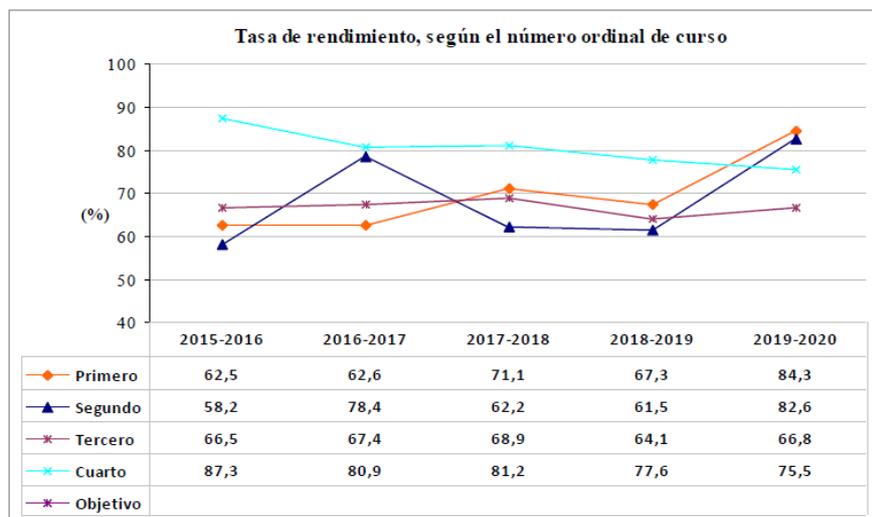
En cuanto a los egresados, han sido solo 12 (la mitad que en curso académico precedente) y la nota media de egreso ha bajado claramente.

Todos los egresados tenían régimen de dedicación a tiempo completo y fueron 7 hombres y 5 mujeres.



La Tasa de Rendimiento (TR) ha subido mucho este curso académico, llegando al 76,9%, el valor más alto de los últimos 5 años. El incremento de la TR es especialmente alto en los alumnos de nuevo ingreso, donde la tasa llega al 85,8%.

El incremento de la TR es más pronunciado en Geología que en el resto de los grados de la Rama de Ciencias (donde también ha aumentado, al igual que en el conjunto de la Universidad de Oviedo) aunque sigue teniendo el valor más bajo.



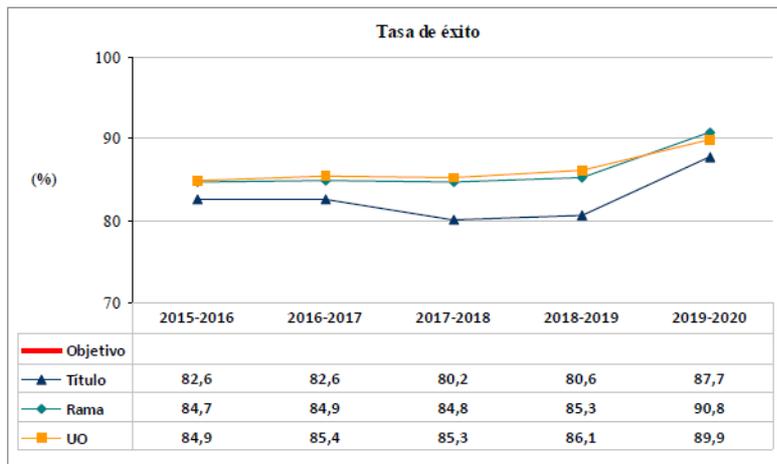
Un dato llamativo de este curso académico 2019-2020 es que por primera vez la TR en 4º curso es más baja que en 1º y 2º curso, solo superando la TR de 3º curso.

Creemos que el comportamiento anómalo de la TR en el curso académico 2019-2020 se relaciona con la situación del segundo semestre del curso académico, con una docencia y evaluación claramente condicionadas por la Covid19: 1) en algunas asignaturas los resultados de la evaluación fueron mejores (notas más altas), lo que favoreció el incremento general de la TR; y 2) el número de alumnos de 4º curso con la matrícula formalizada del TFG pero que no han llegado a realizar su defensa es superior que otros años, lo que puede explicar el descenso de la TR en este curso académico.

No obstante, la TR del TFG ha sido del 54,8%, inferior a los cuatro años precedentes, pero no con una gran diferencia (en el curso académico 2018-2019 la TR del TFG fue del 66,7%); por lo que, además de la dificultad para finalizar los TFG por las condiciones impuestas por la Covid19, parece que otras causas pudieron haber contribuido al descenso de la TR en las asignaturas de cuarto curso.

La idea general de que los exámenes *on-line* arrojan mejores calificaciones que las pruebas presenciales, podría explicar el significativo incremento de la TR en el 1º curso de la titulación, ya que de las cinco asignaturas del segundo cuatrimestre cuatro realizaron su evaluación mediante pruebas *on-line* y una asignatura mediante exámenes presenciales. Y justificaría también el incremento mínimo en la TR de 3º curso, donde cuatro de las cinco asignaturas del cuatrimestre se evaluaron con exámenes presenciales. Pero no explicaría el importante aumento de la TR en 2º curso, donde al igual que en 3º curso, cuatro de las cinco asignaturas del cuatrimestre se evaluaron también mediante pruebas presenciales. Uno hecho que puede explicar este incremento es que algunas asignaturas de 2º curso tenían programados exámenes (presenciales) de campo que debían realizarse una vez finalizados los "campamentos". Como estas prácticas de campo se realizaron de forma abreviada, en algunos casos después de los exámenes, y fueron de carácter voluntario, no fueron objeto de examen, lo que pudo (no sabemos en qué medida) facilitar a los estudiantes superar las asignaturas citadas.

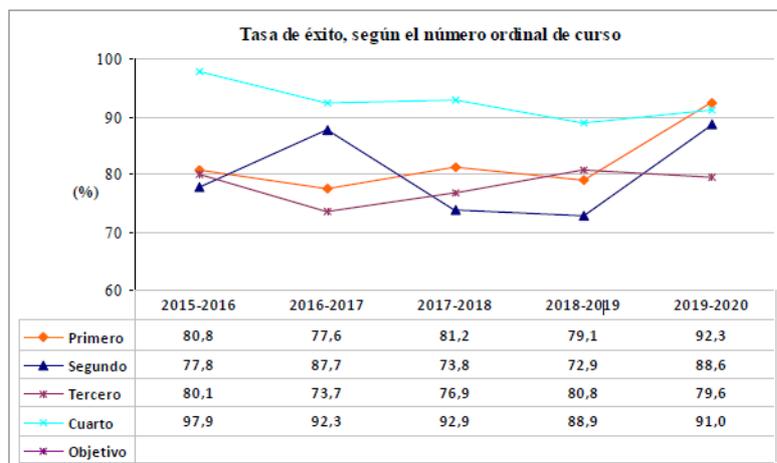
En cuanto a la TR según el sexo, las mujeres siguen obteniendo mejores resultados que los hombres, si bien este año la diferencia es menor que en cursos académicos precedentes.



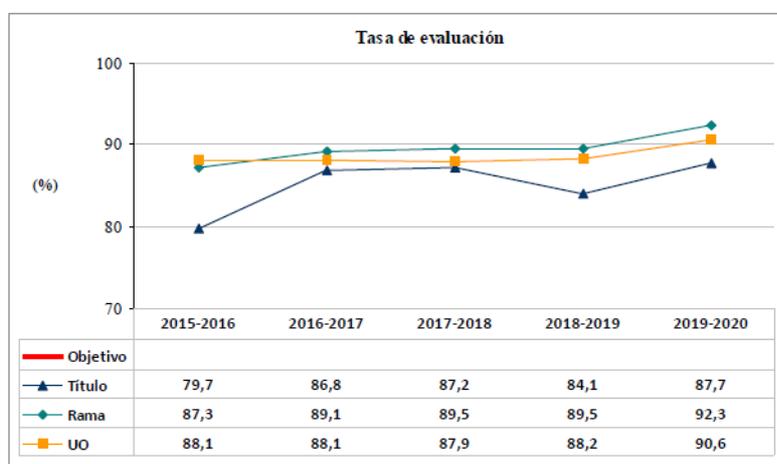
La Tasa de Éxito (TEX) se ha comportado similar a la TR, con incremento en todas las titulaciones de la universidad, siendo el incremento relativo del Grado en Geología algo superior, pero quedando en valor absoluto por debajo de los grados de la Rama de Ciencias y del conjunto del total de la Universidad.

En conjunto la TEX ha sido muy alta en el curso académico 2019-2020, con solo 5 asignaturas en las que ha sido inferior al 75%.

También como sucede con la TR, la TEX se incrementa especialmente en los alumnos de nuevo ingreso y es más elevada en mujeres que en hombres, aunque con una diferencia menor que en cursos académicos precedentes.



Sin embargo, si hay diferencias de comportamiento entre la TEX y la TR por cursos: si sube mucho en las asignaturas de primer y segundo curso, pero no baja en las de cuarto, como sucedía (bajada en cuarto) con la TR.



La Tasa de Evaluación (TEV), también aumenta, como en el resto de la Universidad y en Ciencias, y el aumento es más alto en los alumnos de nuevo ingreso. La TEV es algo superior en hombres que en mujeres.



El aumento de la TEV se registra en todos los cursos excepto en cuarto, donde registra el valor más bajo de los últimos cinco años. Es decir, en cuarto curso los alumnos que se presentan a examen obtienen buenos resultados (TEX 91%) pero se han presentado a menos exámenes, lo que puede estar relacionado con la no finalización del TFG de la mayor parte de los estudiantes en las fechas inicialmente programadas de las convocatorias ordinarias y extraordinarias.

Asignaturas críticas

La Comisión de Permanencia del Consejo Social, para el Grado en Geología en el curso académico 2019-2020, señala 5 Asignaturas como críticas: *Cartografía Geológica*, *Geofísica*, *Recursos Energéticos*, *Sistemas y Ambientes Sedimentarios* y *Trabajo Fin de Grado*.

Sin embargo, solo en dos de estas asignaturas la Tasa de Rendimiento (TR) está por debajo del 50%: *Cartografía Geológica* (TR de 45,2%) y *Sistemas y Ambientes Sedimentarios* (TR de 45,2%). Las otras tres asignaturas han sido consideradas como críticas por valores de TEX, TEV o TEFa inferiores a veinte puntos porcentuales tomando como referencia las tasas de la rama de conocimiento de ciencias en su conjunto.

En el presente informe, analizaremos únicamente las asignaturas con datos de TR por debajo del 50%. Las TR, TEX y TEV para estas asignaturas en el curso académico analizado son:

ASIGNATURA	CARACTER	CURSO	TR	TEX	TEV
<i>Cartografía Geológica</i>	Obligatoria	3º	45,2	65,5	69,0
<i>Sistemas y Ambientes Sedimentarios</i>	Obligatoria	3º	45,2	56,0	80,6

En cuanto a la evolución histórica de la TR en ambas asignaturas, los datos son:

ASIGNATURA	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
<i>Cartografía Geológica</i>	55	56,8	43,1	53,8	45,2
<i>Sistemas y Ambientes Sedimentarios</i>	56,7	74,3	72,1	56,3	45,2

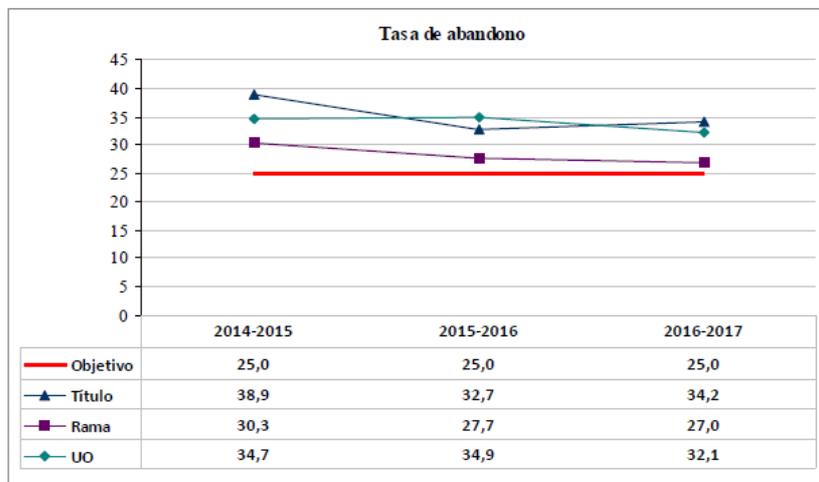
En ambas asignaturas, la TR es muy poco inferior al 50% y la TR media de los últimos cinco años iguala o supera el 50% (50,8 en *Cartografía Geológica* y 60,9 en *Sistemas y Ambientes Sedimentarios*), por lo que consideramos que la evolución de estas asignaturas no es muy preocupante.

El que la asignatura de TFG aparezca como Asignatura crítica, pese a que la TR es del 100%, se debe a los bajos valores en las TR y TEV (en ambos casos 54,8%) y, como se señaló en el apartado dedicado al desarrollo del TFG, la causa ha sido la situación excepcional derivada de la Covid19.

En relación con las Asignaturas críticas, si hay que destacar que dos asignaturas con baja TR en el curso académico 2018-2019, han aumentado claramente su tasa este curso académico 2019-2020. Estas asignaturas son *Química* (FB de primer curso) y *Mineralogía* (Ob de segundo curso).



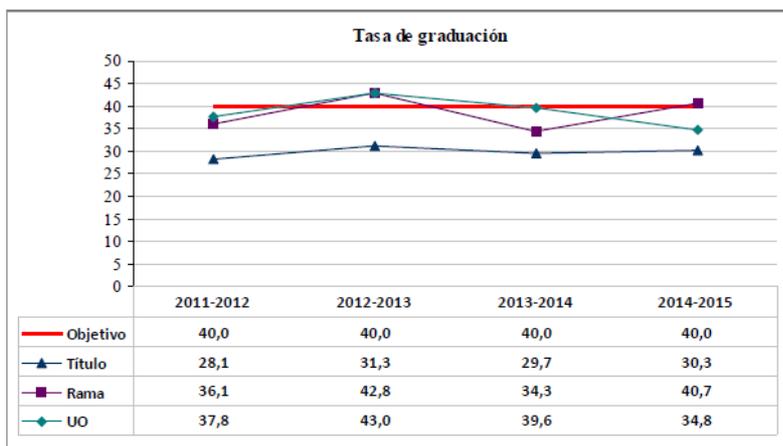
Tasa de Abandono (TA) se comporta similar al año precedente, próxima a la media de toda la Universidad, y, claramente, por encima de la media de la Rama. También es un valor superior al valor objetivo del título.



El porcentaje de abandonos 'forzados' por la Normativa de Permanencia de la UO es algo superior a la mitad de los registrados (el 57%). Como viene sucediendo en años anteriores, la tasa de abandono es más alta en hombres que en mujeres, 37% y 27,3%, respectivamente.

Como ya se ha comentado en informes precedentes, la elevada Tasa de Abandono puede estar relacionada con que el porcentaje de alumnos que accede al Grado en Geología como primera opción es claramente inferior al del resto de grados de la Universidad de Oviedo y muchos acceden a la titulación por no alcanzar la nota de acceso exigida en otros grados. Esta situación conlleva: 1) alumnos con baja nota en los estudios preuniversitarios; y 2) alumnos no vocacionales.

La escasez de alumnos vocacionales deriva de la escasa presencia de la Geología en los estudios preuniversitarios, agravada por una mayoría de docentes con formación en Biología. Desde la Facultad y el Departamento de Geología se realiza una intensa campaña de divulgación que incluye charlas en IES (una media de más de 50 cada curso académico), organización de la Olimpiada Geológica, organización del Geolodía, el mantenimiento del Museo de Geología y la participación en la Semana de la Ciencia, la Noche de los Investigadores, el Campus de Verano, la Noche Lunática, las Jornadas de Orientación Universitaria, las Jornadas de Puertas Abiertas, etc. Este curso académico se ha realizado un video divulgativo de las titulaciones que se ofertan en la Facultad y está disponible en la página web de la misma.

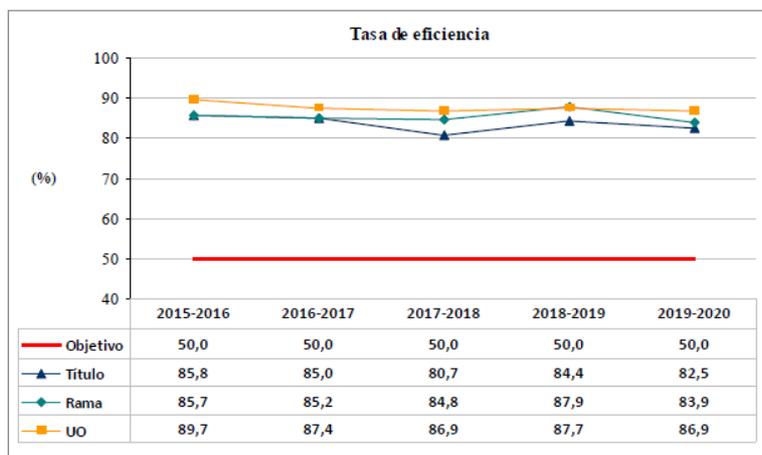


La Tasa de Graduación ha aumentado este curso académico, siendo casi igual a la media de toda la Universidad, y por primera vez casi se alcanza el valor objetivo del título.



La Duración Media de los Estudios sigue siendo similar a todos los años con información, siendo de 5,2 años de media en hombres y de cinco años de media en mujeres.

A continuación, se comentan los valores de la Tasa de Eficiencia, que es equivalente a la Tasa de Rendimiento calculada considerando únicamente los resultados de los alumnos egresados.



Esta Tasa de Eficiencia, alcanza un valor superior al valor objetivo de la Memoria de Verificación, y es sólo ligeramente inferior al del conjunto de la Universidad de Oviedo. Respecto al curso académico 2018-2019 se produce una ligera disminución de esta tasa.

Encuesta General de la Enseñanza (EGE)

La tasa de respuestas en la EGE ha sido del 22,8% en los alumnos y del 38,5% en los profesores, muy baja como en cursos académicos precedentes; esta baja participación hace que los resultados obtenidos no sean indicadores muy fiables en algunos casos.

En la tabla siguiente se muestran los valores medios de satisfacción de alumnos y profesores respecto a diferentes aspectos globales del Grado; y se acompañan de los valores medios que para los mismos apartados se obtienen en el conjunto de la Rama de Ciencias y de la Universidad de Oviedo.

Cabe destacar que, en los aspectos valorados por los estudiantes, las valoraciones son más altas que en el resto de las titulaciones de Ciencias y que en el conjunto de grados de la Universidad. Esto se cumple en todos los apartados, excepto en el de 'Satisfacción con las asignaturas' en el que la puntuación en Geología es de 7,5 y la de Ciencias 7,6

Los resultados de la EGE son analizados por el Equipo Decanal y la Comisión de Calidad y en los casos en que se considere oportuno se habla con el profesor coordinador de la asignatura sobre: repetición o ausencia de contenidos, problemas de organización de la docencia, etc. Desde el equipo decanal también se envía un informe a los profesores responsables de todas las asignaturas (independientemente de que tengan un número muy bajo de participantes en la EGE) con los resultados de la misma y los comentarios, si los hubiera.



CUESTIONARIO DE ESTUDIANTE	GGEOLO01	Ciencias (*)	Universidad de Oviedo (*)
<i>Preguntas sobre Asignatura</i>			
1. Programa Formativo	8,2	8,0	7,9
2. Orientación al Estudiante	7,8	7,8	7,7
3. Prácticas	8,0	7,8	7,8
Satisfacción con Asignaturas	7,5	7,6	7,5
<i>Preguntas sobre Profesorado</i>			
4. Enseñanza	8,6	8,3	8,2
5. Actitud del Docente	8,6	8,2	8,1
Satisfacción con Profesorado	8,5	8,1	8,0
CUESTIONARIO DE DOCENTE			
1. Programa Formativo	9,2	9,2	9,2
2. Valoración del Estudiante	7,7	8,1	7,9
3. Practicas	8,7	8,5	8,5
Satisfacción del Profesorado	7,9	8,3	8,2

(*) Valoración global teniendo en cuenta todos los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Oviedo.

Plan de acción tutorial

La Facultad de Geología dispone de un Proyecto de Plan de Acción Tutorial, informado positivamente por el Vicerrectorado de Estudiantes de la Universidad de Oviedo y, por otra parte, los miembros del equipo de gobierno de la Facultad están disponibles como refuerzo para todos los temas de orientación. Como se acordó en Comisión de Docencia, en la Jornada de Acogida a los alumnos que inician el Grado se les informa sobre este Plan de Acción Tutorial.

Como sucede desde el inicio de este plan tutorial, todos los alumnos del Grado tienen asignado un tutor desde el comienzo de sus estudios. Cada profesor es tutor de tres o cuatro alumnos de Grado. Por otra parte, los profesores de cada asignatura tienen asignado un horario de tutoría de la misma, del que se informa a los alumnos al inicio de cada curso académico o cuatrimestre.

Entendemos que a través de estas tutorías (personales y de asignatura) se canalizan adecuadamente los problemas y sugerencias del alumnado; que cuando se producen, llegan al Equipo Decanal, a través de los profesores, y se analizan conjuntamente.

Trabajo Fin de Grado

Como ya se comentó, la crisis sanitaria ha afectado especialmente el desarrollo de los TFG, ya que en el Grado en Geología son, por lo general, de carácter experimental y obligan al estudiante a acceder a laboratorios y/o realizar trabajo de campo. Obviamente, los meses de confinamiento han retrasado el desarrollo de los TFG y a partir del mes de mayo, algunos profesores solicitaron permiso para que los alumnos tutelados por ellos pudieran desplazarse a la Facultad y continuar con el TFG y los permisos fueron tramitados.

Por todo esto, las tasas de evaluación y de rendimiento fueron más bajas que habitualmente y, como ya se ha indicado, puede ser una de las causas del descenso de varias tasas en alumnos de cuarto curso. Si bien, la TEX fue del 100%: todos los TFG que pudieron realizarse se defendieron y obtuvieron altas calificaciones.

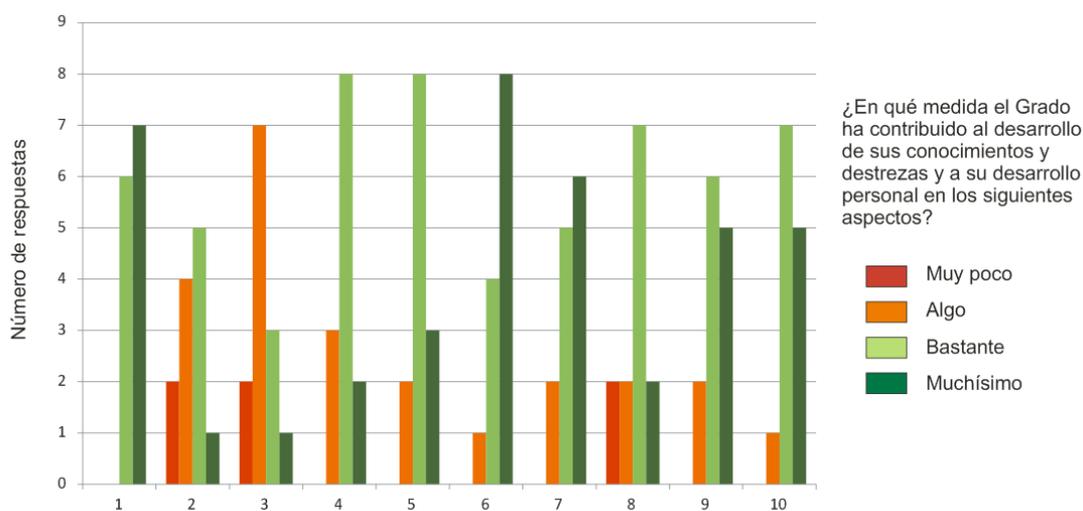


En el curso académico 2019-2020 se defendieron 19 TFG, con las calificaciones siguientes, para el total y para cada una de las convocatorias:

	M.Honor	Sobres.	Notable	Aprobado	TOTAL
Ext. Finalización de Estudios	--	--	--	--	--
Extraordinaria Adelantada	--	--	2		2
Ordinaria 2º Semestre o Anual	--	3	2		5
Extraordinaria julio	1	1	3	1	6
Extraordinaria - prorroga COVID	--	2	3	1	6
TOTAL	1	6	10	2	19

Estos 19 TFG fueron realizados y evaluados sin incidencias reseñables, sin embargo, en este curso académico aún están pendientes de lectura 8 TFG, que previsiblemente se presentarán en los meses próximos, pero considerándolos como TFGs matriculados y leídos en el curso académico 2019-2020 ya finalizado. Esta circunstancia especial se debe a la crisis sanitaria de la Covid19 y se ampara en una resolución del Rector que permite esta excepción.

Se dispone de una encuesta que intenta valorar la 'percepción del proceso de aprendizaje del Grado en Geología', y que realizan los estudiantes al finalizar el TFG. Se han estudiado un total de 13 respuestas, siendo los resultados para el apartado principal de la misma los que se muestran en la figura siguiente:



- | | |
|--|--|
| 1. Adquirir conocimientos | 6. Aprender de forma autónoma |
| 2. Hablar en público | 7. Resolver problemas complejos reales |
| 3. Escribir y hablar otro idioma | 8. Desarrollar sus valores personales y éticos |
| 4. Pensar de forma crítica y analítica | 9. Utilizar herramientas informáticas |
| 5. Analizar problemas cuantitativos | 10. Trabajar en equipo |

Los aspectos mejor valorados son la contribución positiva del Grado en la capacidad para 'Adquirir conocimientos', 'Aprender de forma autónoma' y 'Trabajar en equipo'; también obtienen buena valoración 'Analizar problemas cuantitativos', 'Resolver problemas complejos reales' y 'Utilizar herramientas informáticas'. Los aspectos peor valorados han sido 'Hablar en público', que también había sido mal valorado en años precedentes, y 'Escribir y hablar otro idioma'.

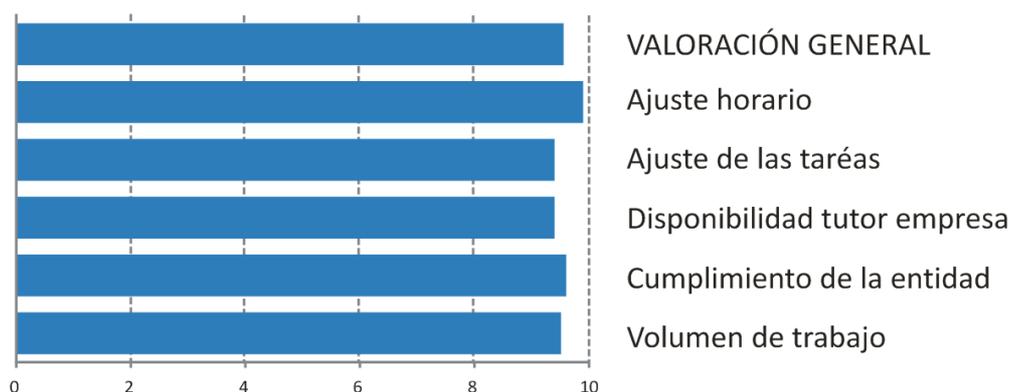


Prácticas Externas

Como sucedió con el TFG, el desarrollo de las PE también se vio afectado por la Covid19. Algunas de las empresas/instituciones colaboradoras permitieron tutelar y acoger a estudiantes (aportando la Facultad material de protección adecuado), desarrollándose las PE sin novedad; mientras que otras decidieron cancelar (temporalmente en el curso académico 2019-2020) la colaboración inicialmente programada. Ese fue el caso del IGME, MUJA, OROVALLE y de MINERSA. Ante esta situación fue necesario recolocar a algunos estudiantes en otros destinos, que finalmente realizaron sus PE en GEA y el INCAR.

En el curso académico 2019-2020 un total de 10 estudiantes han cursado la asignatura de PE. Las prácticas se realizaron en 6 empresas o instituciones (GEA, Control y Estudios de A Coruña, INCAR-CSIC, Soluciones y Proyectos de Información, SIXTEMA de Santiago de Compostela y Ayuntamiento de Siero). Todos ellos han obtenido calificaciones finales superiores a 8,7 (siendo 9 de sobresaliente); estas calificaciones finales recogen la valoración conjunta del tutor de empresa y del tutor académico.

En la gráfica se muestran las valoraciones que han dado los alumnos a diversos aspectos relacionados con el desarrollo de las PE, así como la valoración general de la asignatura (los valores son las medias de 9 de los 10 alumnos). La valoración general es muy alta, 9,6 puntos sobre 10, y todos los aspectos considerados en la encuesta presentan una valoración media de 9,4.



Puntuación media sobre 10 (datos de 8 encuestas)

Como todos los cursos académicos, desde la Facultad se han podido cubrir todas las solicitudes de plaza demandadas por los alumnos y consideramos que las Prácticas Externas se están desarrollándose correctamente.

Movilidad Internacional

Durante el curso académico 2019-2020, tres estudiantes del Grado en Geología participaron en el programa ERASMUS+. Los centros de acogida han sido Latvijas Universitate (Riga, Letonia) donde han estado dos estudiantes, y Univ. Cergy Pontoise (Paris, Francia). En los tres casos, las estancias han sido de curso completo, y a pesar de las dificultades y modificaciones en la docencia que supuso el comienzo de la pandemia covid-19 en el mes de marzo, se completaron las estancias.

Movilidad Nacional

Durante el curso académico 2019-2020, una estudiante del Grado en Geología ha participado en el programa SICUE, realizando una estancia de curso completo en la Universidad de Salamanca.



Alumnos egresados:

No se dispone de datos para los egresados en el curso académico 2019-2020, pero sí para los alumnos egresados en el curso académico anterior (2018-2019); estos datos son los que se analizan a continuación. Para el curso académico 2018-2019 se dispone de información para 10 alumnos egresados (el 41,7% del total).

En la tabla siguiente se muestra un resumen de los datos obtenidos:

Sexo	9 mujeres / 1 hombre
Edad	10 entre 20 – 30 años
Provincia de nacimiento	8 Asturias / 2 otras provincias
Motivo de elección de estudios	5 por vocación / 5 por otros motivos
Situación laboral	10 no están trabajado

El 100% de los egresados consultados no trabaja, este dato sin duda es malo, pero hay dos circunstancias que de algún modo lo 'suavizan':

- El 50% dice no encontrar trabajo, pero el otro 50% está estudiando a tiempo completo y no en búsqueda activa de empleo. Cabe destacar que 8 de los 10 encuestados están cursando o han cursado estudios de Máster o Postgrado; 4 en la Universidad de Oviedo y 4 en otros centros nacionales.
- La crisis sanitaria está teniendo claras consecuencias económicas y sociales y parece muy probable que esté aumentando la dificultad para encontrar un primer empleo.

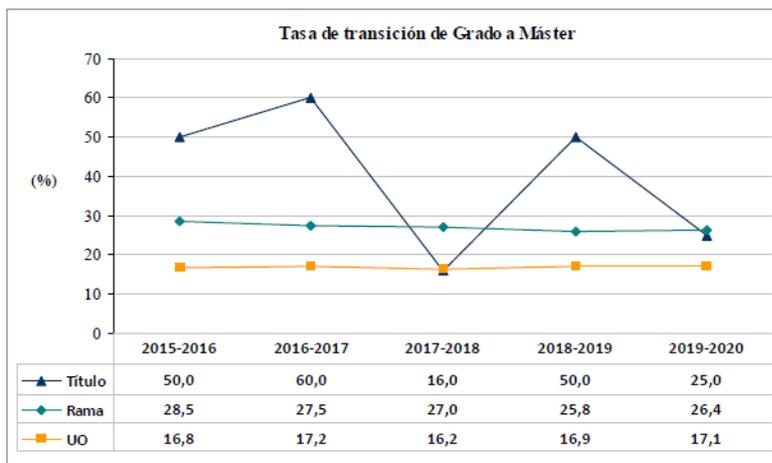
De los 10 egresados encuestados solo el 50% volvería a estudiar el Grado en Geología si iniciaran de nuevo sus estudios. Sin embargo, la valoración media que dan a la formación recibida en dicho grado es alta, de 8 sobre 10, algo superior a la de la Rama de Ciencias (que es 7,5) y a la del conjunto de la Universidad (que es de 7,1).

La única información disponible sobre los alumnos egresados en el curso académico 2019-2020 hace referencia a aquellos que han continuado estudios de máster en la Universidad de Oviedo.

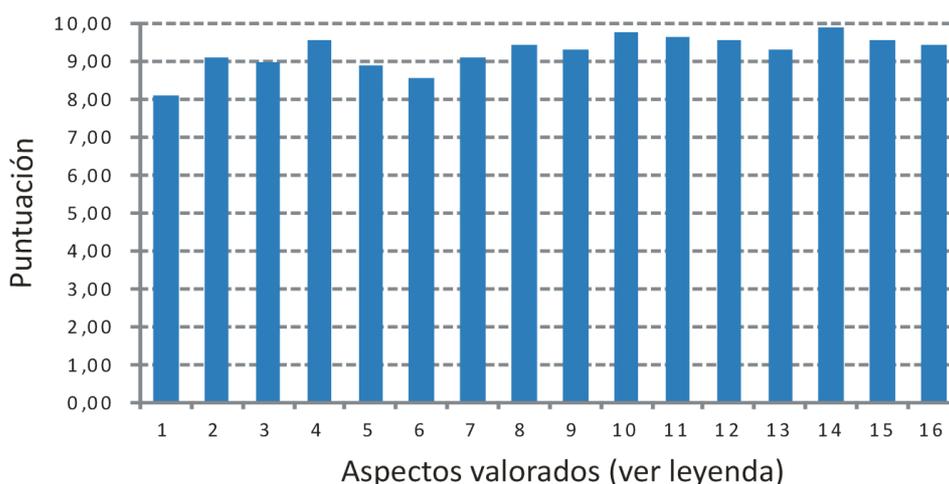
En el Grado en Geología, este porcentaje es del 25%, uno de los valores más bajos en los últimos cinco años. El valor de este año es muy próximo al valor del conjunto de la Universidad y no muy superior al de la Rama de Ciencias. En realidad, el número de egresados en Geología que han continuado estudios de máster en la Universidad de Oviedo son solo tres, dos de ellos en el Máster Universitario en Geotecnología y Desarrollo de Proyectos SIG y uno en el Máster Universitario en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica.



En la gráfica adjunta se compara el % de egresados de Geología que acceden a un Máster de la Universidad de Oviedo con este mismo porcentaje para las titulaciones de Ciencias y para el conjunto de la Universidad de Oviedo.



Respecto al grado de satisfacción de las empresas en las que desarrollan su actividad los alumnos egresados, no es fácil obtener información directa, pero se puede realizar una aproximación a través de los informes de los Tutores de Empresa de las Prácticas Externas (gráfica siguiente). En estos informes, 9 en total, la calificación media es de 9,27. Los aspectos valorados son muy variados, y en todos ellos la puntuación media es superior a 8. Los aspectos con calificación más baja son Capacidad técnica y Habilidades de comunicación oral y escrita; algo que se constata desde que se analizan estos datos.



ASPECTOS VALORADOS:

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacidad técnica 2. Capacidad de aprendizaje 3. Administración de trabajos 4. Sentido de la responsabilidad 5. Organización del trabajo 6. Habilidades de comunicación oral y escrita 7. Creatividad, iniciativa e implicación en el trabajo 8. Motivación | <ol style="list-style-type: none"> 9. Receptividad a las críticas 10. Puntualidad 11. Relaciones con su entorno laboral 12. Capacidad de trabajo en equipo 13. Facilidad de adaptación y comunicación 14. Ha llevado a cabo las actividades previstas 15. Ha ejecutado con calidad las tareas encomendadas 16. Ha avanzado en el dominio de técnicas, herramientas y metodología |
|---|--|

Estos datos, valoración de las empresas participantes en PE, parecen indicar que el perfil de los egresados satisface la demanda de dichas empresas.



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

Las tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación han subido mucho este año, si bien, este dato positivo debe de ser considerado con cautela. Como ya se ha discutido, el aumento de estas tasas puede estar influido por los cambios en la docencia y evaluación impuestos por la emergencia sanitaria.

Las dos asignaturas críticas con TR muy bajas en el curso 2018-2019 han obtenido TR mucho más altas en el curso 2019-2020 y las asignaturas críticas del curso 2019-2020 no tienen TR muy por debajo del 50%.

La tasa de eficiencia está muy por encima del valor objetivo del título y es prácticamente igual que la del conjunto de la Rama. Esto nos estaría indicando que para los alumnos egresados (los que no abandonan los estudios) el rendimiento académico es alto.

Los informes emitidos por los tutores de empresa de las Prácticas Externas indican que el perfil de egreso es adecuado y cumple las expectativas de posibles empleadores futuros.

La satisfacción del alumnado reflejada en la EGE, tanto con las asignaturas, como con el profesorado, es alta y está por encima de los valores equivalentes para la Rama y para el conjunto de la Universidad. Los aspectos mejor valorados son las prácticas y el programa formativo y todos los aspectos relacionados con el profesorado.

Los resultados de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje valoran muy positivamente la contribución del grado en aspectos importantes como 'Adquirir conocimientos', 'Aprender de forma autónoma' y 'Trabajar en equipo'.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Como todos los años la valoración de las PE por parte de los alumnos es muy alta (9,4 sobre 10). También la valoración que hacen las empresas receptoras de las prácticas externas es alta (media de 9,27) a diferentes aspectos sobre la formación y aptitud de los alumnos en las prácticas.

Consideramos que el funcionamiento de las Prácticas Externas es correcto y la oferta de destinos y plazas cubre sobradamente la demanda de la asignatura.

Igualmente, los programas de movilidad internacional y nacional se han desarrollado con normalidad. En este caso la oferta de destinos y plazas también cubre sobradamente la demanda de los estudiantes.

- **Inserción laboral de los/as egresados/as y la satisfacción con la formación recibida**

La valoración media que dan los alumnos egresados a la formación recibida en el Grado es alta, de 8 sobre 10, algo superior a la de la Rama de Ciencias (que es 7,5) y a la del conjunto de la Universidad (que es de 7,1).

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Las sugerencias y reclamaciones son tratadas por parte del equipo decanal de una forma directa y personal con el alumnado, no habiendo incidencias destacables.



3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

La Tasa de Abandono está por encima del valor objetivo del Grado. Como ya se ha comentado en otros informes, creemos que este valor está relacionado con el ingreso de alumnos no vocacionales y de alumnos con baja nota media en los estudios preuniversitarios.

Como venía sucediendo en años precedentes, la Tasa de Graduación, está por debajo del valor objetivo del Grado.

Los datos de la encuesta de 'percepción del proceso de aprendizaje del Grado en Geología', dan como aspecto peor valorado 'Hablar en público' y todos los años una de las capacidades de los alumnos peor valorada por los tutores de empresa es 'Habilidades de comunicación oral y escrita'. En este mismo apartado (valoración de tutores de empresa) también suele aparecer como mal valorada la 'Capacidad técnica'.

- **Evaluación de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Como ya ha sucedido otros años, el número de alumnos que participaron en los programas de movilidad ha sido muy bajo (3 alumnos ERASMUS y una alumna SICUE).

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

De los 10 egresados encuestados solo el 50% volvería a estudiar el Grado en Geología si iniciaran de nuevo sus estudios y el 100% de ellos no trabajan, si bien el 80% están realizando estudios de postgrado y el 50% dicen tener dedicación completa a los estudios.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

No hubo incidencias destacables en el tratamiento de las sugerencias y reclamaciones.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2010-2011)	Implantar acciones de orientación a los estudiantes con deficiencias en cuanto a las asignaturas escogidas en el Bachillerato, como por ejemplo Curso 0 en las materias de Matemáticas, Física y Química	REALIZADA
2 (2010-2011)	Realizar reuniones con los orientadores de los Institutos de Bachillerato para informar de los requisitos formativos previos y de las competencias precisas para garantizar el éxito en los estudios de Grado	REALIZADA
3 (2010-2011)	Realizar reuniones con los orientadores de los Institutos de Bachillerato para informar de los requisitos formativos previos y de las competencias precisas para garantizar el éxito en los estudios de Grado	REALIZADA
1 (2011-2012)	Informar a alumnos y profesores sobre la EGE en Red a través de la página web del Centro y carteles	REALIZADA
2 (2011-2012)	Mejorar las tasas de rendimiento académico mediante: <ul style="list-style-type: none"> •La promoción de exámenes parciales •Enviar a todos los profesores el informe de rendimiento académico •Reunión con los profesores con tasas más bajas 	REALIZADA
1 (2012-2013)	Aumentar la difusión de encuesta general de la enseñanza entre los profesores y alumnos	REALIZADA
2 (2012-2013)	Cambiar la asignatura Recursos Energéticos para el segundo semestre ya que en el primer semestre los alumnos no disponen de los conocimientos necesarios para realizarla	REALIZADA
1 (2013-2014)	Realizar una encuesta a los alumnos de cuarto curso que han cursado y aprobado las asignaturas de los tres cursos precedentes	REALIZADA
1 (2014-2015)	Continuar la revisión y homogenización de las Guías Docentes en todos sus apartados	REALIZADA (se continúa realizando cada curso)
2 (2014-2015)	Incrementar la oferta de destinos para cursar Prácticas Externas	REALIZADA (Se ofertaron 16 plazas en 8 empresas o instituciones)
3 (2014-2015)	Iniciar tareas encaminadas a potenciar la coordinación de contenidos entre asignaturas	REALIZADA (encuestas internas de la Facultad)
1 (2015-2016)	Acciones encaminadas a mejorar la Tasa de Rendimiento de la asignatura de Matemáticas	REALIZADA (Reuniones con profesores y oferta de un Curso 0)
2 (2015-2016)	Continuar y extender las charlas informativas sobre 'Estudiar Geología' en los IES DE Asturias y de provincias limítrofes	REALIZADA (Varias charlas en IES y en el MUJA)
3 (2015-2016)	Promover charlas encaminadas a despertar el interés en alumnos de primeros cursos	REALIZADA (Un total de 11 charlas en el curso 2016-17)
4 (2015-2016)	Continuar la revisión y homogenización de las Guías Docentes	REALIZADA (Se continúa realizando cada curso)
5 (2015-2016)	Continuar tareas encaminadas a mejorar la coordinación entre asignaturas	REALIZADA (Encuestas internas de la Facultad)



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
6 (2015-2016)	Incentivar la participación en la EGE	REALIZADA (La participación aún es baja, pero se ha incrementado respecto al curso previo)
1 (2016-2017)	Incentivar la participación en la EGE (ejecutar el modo semipresencial) y complementar esta con una encuesta interna (calidad de enseñanza y coordinación)	EN CURSO (Se sigue insistiendo en la importancia de realizar estas encuestas)
2 (2016-2017)	Propuesta de incluir una asignatura de Sistemas de Información Geográfica como optativa de cuarto curso	EN CURSO (Ver apartado 6)
3 (2016-2017)	Contactar con alumnos egresados con el fin de obtener datos complementarios previos a la realización de los informes	REALIZADA
1 (2017-2018)	Iniciar revisión del Plan de Estudios y Memoria VERIFICA del Grado	EN CURSO
2 (2017-2018)	Incentivar la participación en programas de Movilidad	REALIZADA
3 (2017-2018)	Nuevas acciones de divulgación de la Geología	REALIZADA
4 (2017-2018)	Creación de una nueva Aula de Informática	En el año 2019 se ha iniciado una mejora de los equipos informáticos en de todas las aulas.
5 (2017-2018)	Promover el desarrollo de competencias como actitud crítica y aprendizaje autónomo	En desarrollo continuo.
1 (2018-2019)	Revisión de asignaturas con baja TR	REALIZADA En las asignaturas críticas se ha incrementado la TR
2 (2018-2019)	Mejora de las aulas de informática	REALIZADA Se han renovado ordenadores, discos SSD y equipos de Audio.
3 (2018-2019)	Fomentar el uso del idioma inglés en las actividades docentes: consulta de bibliografía y realización de trabajos, TFG, manejo de terminología científica anglosajona, etc.	EN CURSO El uso de bibliografía y terminología científica en inglés es muy frecuente.
4 (2018-2019)	Revisión y unificación de las Guías Docentes	REALIZADA Se continúa realizando cada curso
5 (2018-2019)	Ampliar periodo de realización de la EGE	REALIZADA
6 (2018-2019)	Mejorar la eficacia de la calefacción en el Aulario	NO REALIZADA Se ha comunicado al Vicerrectorado responsable.



5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
1	Se recomienda quitar de la memoria los requisitos para ejercer la profesión de Geólogo y la transcripción de los Estatutos del Colegio Oficial de Geólogos incluidos en el apartado sobre las profesiones reguladas ya que la profesión de Geólogo, pese a estar regulada profesionalmente, no dispone de una normativa con requisitos específicos para la verificación del Título (RD 1393/2007 – artículo 12-9).	Verificación (29/03/2010)	REALIZADA
2	Se recomienda corregir los diferentes errores tipográficos que presenta el apartado de justificación del título ("instalaciones", "tadsa", etc.).	Modificación (30/07/2014)	EN CURSO (Notificar al Vic. de Organización Académica)
3	Se recomienda corregir las direcciones http://www.uniovi.net/zope/perfiles_UniOvi/Alumnos http://www.uniovi.net/zope/organosgobierno/unipersonales/vicerrectotados/vicd/ http://www.uniovi.es/zope/organosgobierno/unipersonales/vicerrectorados/vee/becasayudas/i17/ pues no están operativas.	Modificación (30/07/2014)	EN CURSO (Notificar al Vic. de Organización Académica)
4	Unificar la información encontrada en las páginas web de la Universidad, del Centro y del Departamento.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
5	Revisar el funcionamiento de los enlaces de la página de la Universidad	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
6	La información que se recoge en "lo más destacado" debería incorporarse en la ventana de descripción del título y coordinar esta información con las guías docentes.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
7	El acceso a las guías docentes sólo se puede realizar a partir de la web del departamento, sin embargo, no es factible hacerlo a través de la web de la Universidad desde el enlace "guías docentes", que se encuentra en el apartado "Descripción del título", ya que éste no funciona.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
8	Mejorar el sistema informático para agilizar el acceso a la información, dado que en la actualidad es extremadamente lento.	Seguimiento (20/09/2012)	La Universidad está trabajando continuamente en la mejora continua de sus aplicaciones informáticas desde el Vicerrectorado de Campus, Informática e Infraestructura.
9	Añadir en el perfil de egreso enlaces a las páginas que contienen las competencias específicas y el interés académico, científico o profesional del título.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
10	Respecto a la información oficial del Título se publica la memoria de verificación y el informe de evaluación emitido por ANECA previo a la verificación del mismo, no incluyéndose el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) con el fin de poder verificar la inclusión del título en dicho registro.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
11	Se publican las guías docentes de los dos primeros cursos que en la actualidad están implantados. En cada asignatura se incluyen las competencias y contenidos a adquirir, pero no se aporta la información acerca de horarios de clases ni del calendario de exámenes.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA



Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
12	La única recomendación incluida en el informe de evaluación emitido por ANECA hace referencia a eliminar de la memoria los requisitos para ejercer la profesión de Geólogo y la transcripción de los Estatutos del Colegio Oficial de Geólogos incluidos en el apartado sobre las profesiones reguladas, ya que, la profesión de Geólogo, pese a estar regulada profesionalmente, no dispone de una normativa con requisitos específicos para la verificación del Título según RD 1393/2007 – artículo 12-9. Esta recomendación no se ha atendido, por lo que se debería subsanar de cara a la próxima revisión del título	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
13	No se encuentran Actas de las reuniones de las Comisiones de garantía de calidad.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
14	No se suministra información sobre procedimientos de calidad de prácticas externas, programas de movilidad ni inserción laboral de los graduados, aunque de ésta última aún no se puede disponer de datos al no haber terminado ninguna promoción.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
15	Deben incluirse de manera diferenciada el perfil de ingreso y los criterios de admisión incluidos en el plan de estudios.	Seguimiento (01/03/2015)	REALIZADA
16	Las guías docentes en general son adecuadas y se corresponden con la memoria verificada, aunque en algún caso hay alguna discrepancia en relación con la asignación de competencias y con la codificación de las asignaturas (asignación a módulo o materia).	Seguimiento (01/03/2015)	EN CURSO (Cada año el equipo decanal revisa las Guías Docentes y se van mejorando de acuerdo con estas recomendaciones y otros criterios)
17	Los materiales didácticos aportados en las guías docentes son en general adecuados si bien la bibliografía en algunos casos podría completarse con los consiguientes enlaces. No se dispone de información relativa a los materiales didácticos que pudieran estar en disposición del estudiante en un campus virtual o equivalente.	Seguimiento (01/03/2015)	Consideramos que la información sobre los materiales didácticos disponibles en el Campus Virtual debe de ser aportada por los profesores al inicio del curso y durante el desarrollo de la asignatura. Esto facilita la actualización y mejora de contenidos, de una forma dinámica a lo largo del curso.
18	La información publicada para el estudiante a tiempo completo que solicite beca al Ministerio de Educación Cultura y Deporte no es correcta.	Seguimiento (01/03/2015)	REALIZADA
19	No se incluye el número de plazas ofertadas.	Seguimiento (01/03/2015)	REALIZADA Se hace pública en el trámite de matriculación de cada curso
20	Existe un procedimiento de participación de los grupos interés en el análisis y la mejora del título, mediante la realización anual de encuestas de satisfacción a estudiantes y PDI Encuesta General de la Enseñanza en Red con una baja tasa de respuesta en todos los cursos académicos.	Seguimiento (01/03/2015)	Como ya se ha comentado, además de la EGE, desde el Decanato de la Facultad de Geología se realizan encuestas a los estudiantes que aportan información útil para la mejora del título. Por otra parte, el reducido número de estudiantes del Grado en
21	En el curso 2011-2012 se realiza la encuesta de satisfacción del PAS no se evidencia el porcentaje de participación.	Seguimiento (01/03/2015)	



Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
22	En la Facultad no se evidencia la recogida de incidencias, sugerencias y reclamaciones. No se ha evidenciado, por lo tanto, el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni su contribución la mejora del título.	Seguimiento (01/03/2015)	Geología (aproximadamente 150 en total) favorece la comunicación entre todos los grupos implicados en su funcionamiento. Reuniones, y otras formas de captar información, entre el equipo decanal, profesores, alumnos y PAS (tanto Administración como Conserjería) se mantienen de forma permanente. En cuanto a las empresas potenciales contratantes de los egresados se analizan los informes de los tutores de empresa de las PE y un representante de estas empresas, así como un representante del ICOG forman parte de la Comisión de Docencia de la Facultad.
23	Aparecen múltiples reconocimientos que se valoran como adecuados, no obstante, se han reconocido créditos correspondientes a Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional no incluidos en la memoria verificada del título, aunque el reconocimiento efectuado es coherente y se aplicó con rigor	Acreditación (03/04/2016)	REALIZADA (Actualmente en tramitación en la ANECA)
24	En los "informes de Seguimiento del título" e "informes de rendimiento académico", que se encuentran publicados en la página web de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad, a la que se puede acceder a través de la página web de la universidad, se incluye información sobre los resultados del título, aunque no se localizan datos sobre inserción laboral en el último informe publicado	Acreditación (03/04/2016)	En la actualidad los informes de Seguimiento de título publicados ya reflejan la información referida a la inserción laboral en aquellos cursos académicos en los que tenga sentido.
25	Tampoco se incluyen resultados sobre la satisfacción de determinados grupos de interés en concreto, como pueden ser los empleadores o el PAS.	Acreditación (03/04/2016)	Como ya se ha comentado, se han analizado los resultados de satisfacción de los Tutores de Empresa de las PE, considerando que son un reflejo de los empleadores de los alumnos egresados.
26	El conjunto de guías docentes de las asignaturas se encuentra disponibles en la página web de la Facultad, así como en el sistema informático SIES. No obstante, se observa cierta falta de homogeneidad en la información sobre las asignaturas	Acreditación (03/04/2016)	EN CURSO (Cada año el equipo decanal revisa las Guías Docentes y se van mejorando de acuerdo con estas recomendaciones y otros criterios)



Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
27	La Universidad cuenta con una buena estrategia de oferta de cursos por parte del INIE (Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo) y convoca proyectos de innovación docente con sus correspondientes jornadas de innovación; no obstante, aunque la participación en tareas de innovación es relevante, no se potencian demasiado los proyectos sobre ese particular	Acreditación (03/04/2016)	Consideramos que la participación de los profesores que imparten docencia en la Facultad de Geología en Proyectos de Innovación Docente es elevada. Desde el año 2013 al 2016 se han dirigido desde el Departamento de Geología 24 Proyectos de Innovación Docente. En concreto para el curso 2015-16 están o han estado activos 10 proyectos de Innovación Docente. También en este curso, en diciembre de 2016 se realizaron dos jornadas de Innovación docente en la Facultad de Geología. Estos datos pueden ser consultados en http://www.innova.uniovi.es/c1n/comite http://www.geol.uniovi.es/docencia/innovacion
28	La tasa de graduación es muy baja (<10%) (2013/2014), cuando el valor de referencia en la memoria verificada es >40%, en los datos solicitados por el panel de expertos, como evidencias adicionales, la tasa se ha establecido en un 28,1% para el curso 2014/2015, alejado aún del valor referencia en la memoria verificada.	Acreditación (03/04/2016)	En cierta medida, esta baja Tasa de Graduación se relaciona con la alta Tasa de Abandono y pudieran tener causas comunes. Se llevan a cabo acciones de mejora de estos aspectos y se prevén algunos planes de mejora (ver apartados correspondientes).
29	La satisfacción de los estudiantes y profesorado es alta, si bien el número de encuestas cumplimentadas es bajo, y el resultado ha de tomarse con cautela.	Acreditación (03/04/2016)	EN CURSO (Desde el equipo decanal se sigue insistiendo en la necesidad de cumplimentar estas encuestas)
30	Los datos relativos a inserción laboral son limitados, a lo que se añade un bajo número de estudiantes graduados.	Acreditación (03/04/2016)	EN PROCESO CONTINUO Desde la Unidad Técnica de Calidad se realiza el Seguimiento de los alumnos egresado de la titulación mediante una encuesta, la cual se lleva a cabos de dos maneras. Se realiza un primer contacto vía correo electrónico, donde se envía a los estudiantes egresados la dirección web y los datos necesarios para la cumplimentación de la encuesta. En el caso de que la tasa de respuesta sea baja, se realiza comunicación telefónica con el egresado para que cumplimente vía telefónica el cuestionario correspondiente.



Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
31	Realizar una modificación en el criterio de transferencia y reconocimiento de créditos para incluir el reconocimiento de créditos de enseñanzas superiores no universitarias, que se está aplicando sin estar contemplado en la memoria verificada actual, de acuerdo a lo expresado en el plan de mejoras.	Acreditación (03/04/2016)	REALIZADA
32	Llevar a cabo una homogeneización en la información sobre las asignaturas del Título.	Acreditación (03/04/2016)	EN CURSO (cada año el equipo decanal revisa las Guías Docentes y se van mejorando de acuerdo con estas recomendaciones y otros criterios)
33	Incorporar técnicas informáticas complementarias a las disciplinas que se imparten.	Acreditación (03/04/2016)	EN CURSO (cada curso se incrementa en muchas de las asignaturas del Grado el uso de diversas técnicas informáticas complementarias)
34	Aplicar los protocolos de matriculación y Seguimiento de los TFG.	Acreditación (03/04/2016)	REALIZADA
35	Mantener e implementar la estrategia para incentivar a los agentes implicados para colaborar en la obtención de datos acerca del grado de satisfacción.	Acreditación (03/04/2016)	EN PROCESO CONTINUO Tanto desde la Facultad, como por parte de la Unidad Técnica de Calidad, se buscan acciones que permitan elevar el nivel de participación de los agentes implicados en los procesos de encuesta y recogida de información acerca de la satisfacción de estos. Realización de encuestas telefónicas, vía web, modelo "semipresencial" en la Encuesta General de la Enseñanza, recordatorios a profesores y alumnado, etc. Pese a los esfuerzos realizados, la obtención de resultados sobre satisfacción no siempre es el deseado, ya que los agentes implicados no colaboran lo suficiente en los citados procesos.



6. Acciones de mejora

La situación sanitaria derivada de la Covid-19 está obligando a una continua y rápida adaptación de la docencia, evaluación, distribución de espacios, etc. En este contexto, es prioritario realizar acciones imprescindibles, como, por ejemplo, dotar a las aulas de equipos audiovisuales para realizar 'docencia híbrida' (presencial/*online*), solicitar y gestionar modificaciones de las Guías Docentes, reprogramar actividades y el uso de espacios, etc. Con esta situación no parece adecuado plantear un plan de mejoras a largo plazo, y únicamente se proponen acciones a corto plazo y encaminadas a solventar los problemas derivados de la pandemia.

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Mejora de sistemas audiovisuales en las aulas	Decanato y Departamento de Geología	Curso académico 2020-2021	Equipos informáticos de audio e imagen	Adquisición y puesta en funcionamiento de los equipos
2	Revisión y adaptación de la docencia a la situación sociosanitaria	Decanato	Curso académico 2020-2021	Medios tecnológicos adecuados. Formación específica en el uso de herramientas de docencia online	Datos de seguimiento del título
3	Revisión y adaptación de la evaluación a la situación sociosanitaria	Decanato	Curso académico 2020-2021	Medios tecnológicos adecuados. Formación específica en el uso de herramientas de docencia online	Datos de seguimiento del título



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{vii} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).

4.- INFORME SEGUIMIENTO MASTER 19-20



**Máster Universitario en Recursos Geológicos
e Ingeniería Geológica (MRGEOL02)**

Curso: 2019-2020

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	93,2	96,6	97,5	94,5	91,1	
Tasa de Éxito ⁱⁱ	99,6	99,8	99,8	100,0	99,7	
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	93,6	96,7	97,7	94,5	91,3	
Tasa de Eficiencia ^{iv}	99,6	94,6	92,8	97,4	96,5	90

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Nuevo Ingreso en 17/18	Nuevo Ingreso en 18/19	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Abandono ^v	0,0	5,3	0,0	0,0	0,0	10
Tasa de Graduación ^{vi}	90,5	94,7	100,0	93,8		85,0

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Respuesta de los estudiantes con el título ^{vii}	270	327	543	287	204
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{viii}	7,5	8,7	7,3	7,3	8,3
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^{ix}	7,5	9,3	7,7	7,6	8,6
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^x	7,3	8,9	7,5	7,5	8,6
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xi}	Aceptable	Bueno	Malo	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Respuesta del Profesorado con el título	33	34	33	29	24
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xii}	8,5	8,4	8,8	8,3	8,5

Prácticas Externas	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	18	16	17	17	11
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	8,7	9,4	9,4	9,5	4,73/5

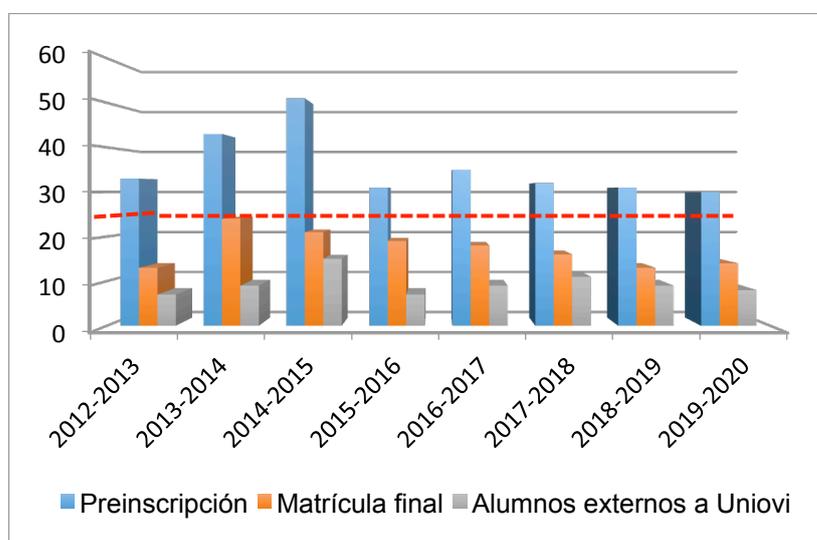
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	15 (68,2%)	8 (47,1%)	16 (76,2%)	13 (76,6%)	9 (56,3%)
% de inserción laboral de los egresados	60,0%	37,5%	68,8%	69,2%	55,6%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,3	8,1	7,9	7,6	6,6



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

El número de estudiantes de nueva matrícula (14) ha aumentado ligeramente respecto a la del curso previo 2018-19 (13), acercándose a niveles de cursos precedentes. La cifra de este curso representa un 56% respecto al límite de admisión de este Máster (25 alumnos). La Comisión de Calidad del Centro destaca **como punto positivo el alto porcentaje de alumnos procedentes de otras universidades (8), lo que constituye el 57% de la matrícula. Esto viene produciéndose regularmente a lo largo de los diferentes cursos**, lo que le permite seguir manteniéndose como un Máster de referencia en su campo.



En cuanto a la información proporcionada por el SGIC de la Universidad de Oviedo, la Comisión de Calidad analiza en primer lugar la satisfacción de los estudiantes y del profesorado del Máster a través de la Encuesta General de la Enseñanza en red. Los datos mostrados provienen de:

- 91 encuestas (27,4%) de evaluación de las asignaturas por parte de los estudiantes, habiéndose evaluado 30 asignaturas de las 33 ofertadas en el título,
- 113 encuestas de evaluación del profesorado por parte de los estudiantes, correspondientes a 29 asignaturas y
- 29 encuestas (40,7%) de evaluación del título por parte de los profesores, correspondientes a 18 asignaturas.

Estos porcentajes serán tratados en el apartado de puntos débiles.

Satisfacción General del Estudiantado con las asignaturas:

(Valores medios de los ítems 7 y 8)

Satisfacción General del Estudiantado con el profesorado*:

(Valores medios del ítem 13)

Satisfacción General del Profesorado:

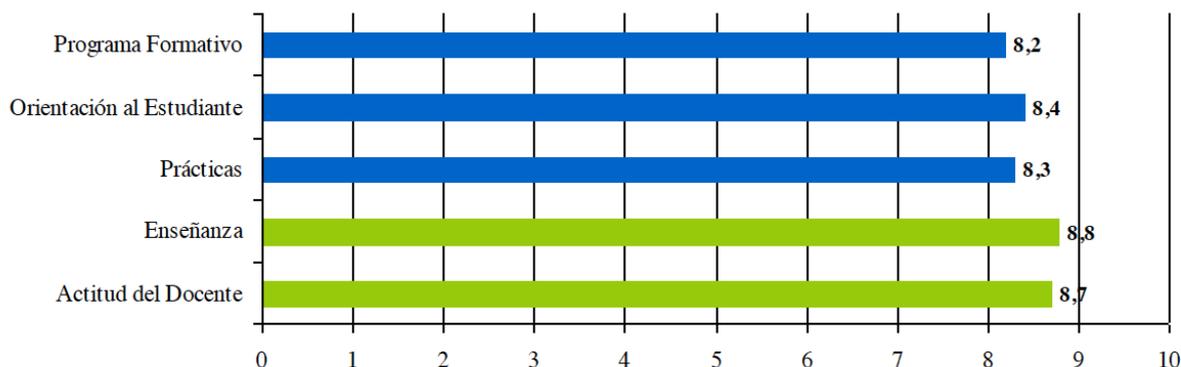
(Valores medios de los ítems 13 y 14)

N Cuestionarios		%	\bar{X}
91	de 332	27,4%	8,0
113	de -- *	-- *	8,6
24	de 59	40,7%	8,5



En los tres casos se alcanzan valoraciones aceptables. Los alumnos muestran niveles de satisfacción notables, de 8,0 sobre 10 (satisfacción con las asignaturas), y de 8,6 (satisfacción con el profesorado). Por su parte, los profesores también valoran positivamente a los estudiantes (8,5).

A - Valoración Media del Estudiantado



La valoración de las asignaturas por parte de los alumnos es significativamente alta, superando todos los ítems la nota de 8 (nota mínima 8,2). Destacan la satisfacción de los estudiantes con enseñanza (8,8) y con la actitud del docente (8,7).

V	Enseñanza	Valor medio	Desv. típica	Mínimo	Máximo
9	El/La profesor/a ha mostrado buen dominio de la asignatura	8,8	1,4	4	10
10	El/La profesor/a ha favorecido la participación activa, en debates, foros, videoconferencias, mensajes, ...	8,7	1,6	0	10
11	Los materiales y la bibliografía recomendados por el/la profesor/a han sido útiles	8,8	1,5	3	10
		8,8			
VI	Actitud del Docente	Valor medio	Desv. típica	Mínimo	Máximo
12	El/La profesor/a ha sido accesible y se ha preocupado de las dificultades de aprendizaje para el estudiantado	8,7	1,6	0	10
		8,7			
VII	Satisfacción General	Valor medio	Desv. típica	Mínimo	Máximo
13	Me siento satisfecho/a con el trabajo que realiza el/la profesor/a	8,6	1,8	0	10
		8,6			

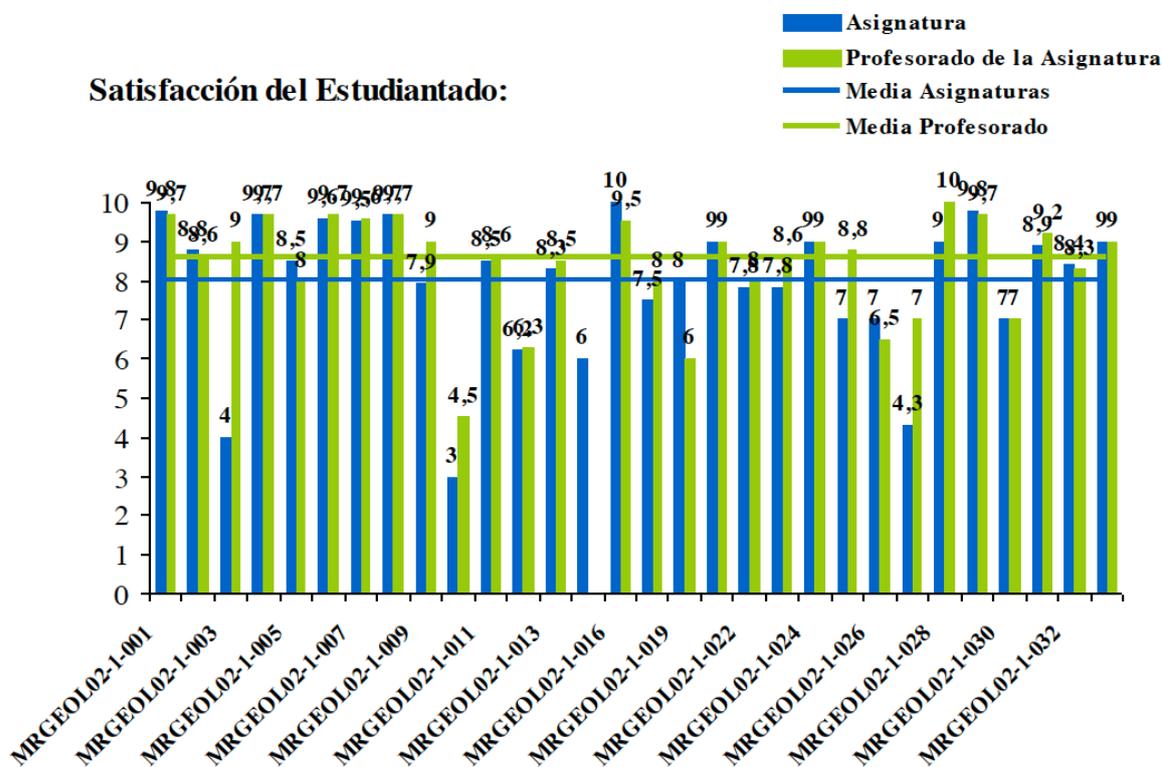
Cabe igualmente destacar alta valoración que les merece tanto el dominio de los contenidos de la asignatura por parte del docente, como la actitud y accesibilidad de éste y los materiales bibliográficos empleados.

Es igualmente positivo que el 78%% de los estudiantes consideren que las asignaturas del plan de estudios y sus contenidos se ajustan mucho al perfil profesional de la titulación y sus competencias

Entrando en la valoración individualizada de las distintas asignaturas y de sus respectivos profesores por los estudiantes, ilustrada en el gráfico siguiente, y **considerando como representativas aquellas encuestas con un porcentaje de**

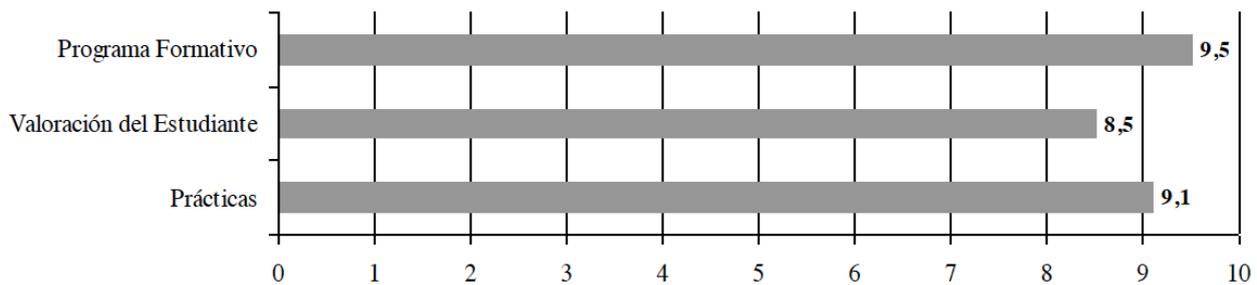


participación $\geq 30\%$ (y un mínimo de 2 respuestas), este curso cabe destacar como puntos fuertes de la titulación las siguientes asignaturas, cuya nota es superior a 9 en al menos uno de los dos apartados:



- MRGEOL02-1-006 Geotecnia de Obras Lineales Superficiales: satisfacción con la asignatura (9,6); satisfacción con el profesorado (9,7). Entre los apartados parciales, destaca la valoración de la enseñanza (9,7), aunque debe señalarse que todos los valores se encuentran entre 9,3 y 9,7.
- MRGEOL02-1-029 Dinámica y Sedimentación Aplicadas a la Gestión Costera: satisfacción con la asignatura (9,8); satisfacción con el profesorado (9,7). Entre los apartados parciales, destacan las valoraciones de la enseñanza (10) aunque debe señalarse que todos los valores se encuentran por encima del 9,3).
- MRGEOL02-1-031 Riesgos Geológicos Externos: satisfacción con la asignatura (8,9); satisfacción con el profesorado (9,2). Entre los apartados parciales, destaca la valoración de actitud del docente (9,5).

Respecto a la opinión del profesorado, mostrada en el gráfico que sigue a este párrafo, se muestra una valoración media de satisfacción general de 8,5 puntos sobre 10. En especial, destaca la percepción de la idoneidad del programa formativo respecto al perfil de egreso de la titulación y sus competencias (el 95,8% consideran que mucho, valoración de programa formativo 9,5 puntos), la implicación e interés que muestran los estudiantes con el Máster (8,3 puntos) y la gestión y recursos de las prácticas (9,1). Otros aspectos destacados por los profesores (valoraciones > 9) son, coincidiendo con cursos anteriores, el ajuste de los contenidos al programa y plan de trabajo establecido, sistema de evaluación coherente a los contenidos impartidos, y que los materiales de trabajo están a disposición de los estudiantes.



Comparando el grado de satisfacción de estudiantes y profesores con el Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica con el mostrado hacia otros Grados y Másteres de la misma Rama de Conocimiento y del total de la Universidad de Oviedo, se manifiesta de modo sistemático un mayor grado de satisfacción en el Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica.

Comparando los resultados del Máster con los de la misma Rama de Conocimiento (cuyas puntuaciones son más altas que las de la Universidad en general), las valoraciones de los alumnos del Máster destacan más (diferencias mayores al 5% -5 décimas) en:

- la orientación al estudiante (+0,6)
- las prácticas (+0,5)
- y en todos los apartados referentes a la valoración del profesorado (+0,5).

En el caso de la valoración por parte del profesorado, estas mayores diferencias se realizan también en la valoración de las prácticas (+0,6).

4. TABLA COMPARATIVA TÍTULO / RAMA / UNIVERSIDAD

Curso Académico 2019-2020

CUESTIONARIO DE ESTUDIANTE	MRGEOL02	Ciencias (*)	Universidad de Oviedo (*)
<i>Preguntas sobre Asignatura</i>			
1. Programa Formativo	8,2	8,0	7,9
2. Orientación al Estudiante	8,4	7,8	7,7
3. Prácticas	8,3	7,8	7,8
Satisfacción con Asignaturas	8,0	7,6	7,5

Preguntas sobre Profesorado

4. Enseñanza	8,8	8,3	8,2
5. Actitud del Docente	8,7	8,2	8,1
Satisfacción con Profesorado	8,6	8,1	8,0

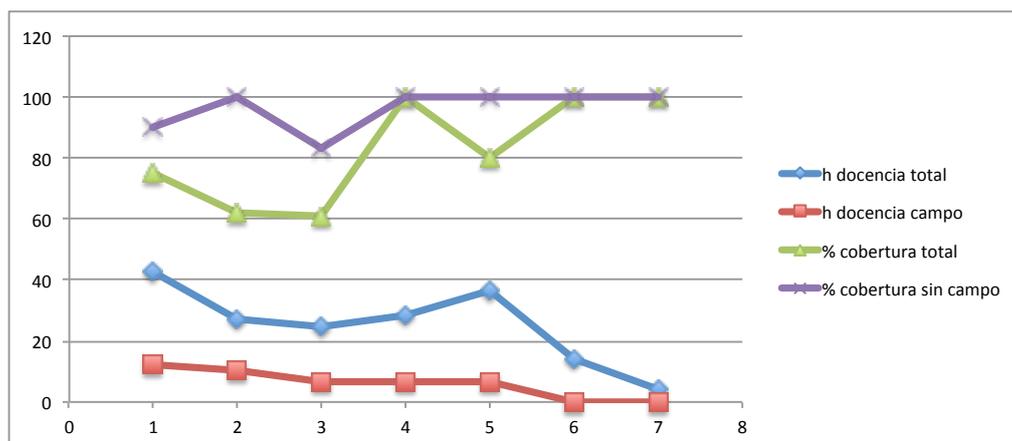
CUESTIONARIO DE DOCENTE

1. Programa Formativo	9,5	9,2	9,2
2. Valoración del Estudiante	8,5	8,1	7,9
3. Practicas	9,1	8,5	8,5
Satisfacción del Profesorado	8,5	8,3	8,2

(*) Valoración global teniendo en cuenta todos los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Oviedo.



En relación a la valoración de la docencia, debe destacarse también la estimación que se puede hacer, con los datos disponibles, del impacto de la COVID-19 sobre la docencia entre marzo y junio de 2020. No existen datos sistemáticos sobre la valoración de los alumnos, aunque en el apartado de puntos débiles se destacan algunos comentarios. Existe, en cambio, más información sobre las valoraciones de los profesores, recabadas para los informes que debieron ser enviados al Vicerrectorado de Organización Académica. Estos informes se extienden entre la semana del 16 al 20 de marzo (semana 1) y la del 4 y 5 de mayo (semana 7), además de la semana del 22 al 27 de junio (semana 8), cuando debería haberse celebrado el Campamento Multidisciplinar. Estos informes permiten señalar que, a pesar del perjuicio que se percibe que la docencia virtual supone para la eficacia de la mayor parte de la docencia en Geología, con una fuerte componente experimental, los profesores hicieron en general una valoración positiva de los resultados obtenidos y de las medidas tomadas –consistentes principalmente en la impartición de la docencia a través de la plataforma virtual TEAMS. Su satisfacción con los resultados fue calificada como alta a moderada-alta, la participación de los alumnos fue estimada entre un 70% y un 90-100%, con algunas ausencias reportadas como debidas a dificultades técnicas de conexión, y la cobertura de la docencia entre un 60 y un 100% (80-100% si se excluye el campo). Debe señalarse la mayoría de las prácticas que campo fueron realizadas posteriormente cuando las condiciones sanitarias lo permitieron (incluido el Campamento Multidisciplinar, de 6 días de duración, celebrado en los Pirineos).



Otro registro del SGIC de la UO es el Informe de la Evaluación Suplementaria de los Miembros del Tribunal de los Trabajos Fin de Máster (R-SGIC-UO-103 V00). Esta herramienta permite estimar el grado de adquisición de las competencias establecidas en la memoria verificada del título a partir de la valoración que cada miembro de los diferentes tribunales hace de las competencias adquiridas durante la realización del TFM. En la tabla de valoraciones (en escala de 1 a 5) reproducida debajo de este párrafo, se estima a partir de esta herramienta que el grado de adquisición es excelente con valoraciones que varían entre 4,8 y 5.



Nº de respuestas: 24

noviembre-2020

PREGUNTA	PROMEDIO (1-5)
En qué medida ha percibido que el alumno posee y comprende conocimientos específicos y es capaz de aplicarlos de forma original en el trabajo fin de grado/máster.	5
En qué medida el estudiante ha sabido aplicar los conocimientos adquiridos y es capaz de resolver problemas en entornos nuevos o poco conocidos, normalmente multidisciplinares,	4,9
En qué medida el estudiante es capaz de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre aspectos científicos, profesionales, sociales y/o éticos.	4,8
En qué medida el estudiante es capaz de comunicar sus conclusiones, conocimientos y razones, a públicos especializados, de un modo claro y sin ambigüedades.	4,9
En qué medida el estudiante ha demostrado capacidad para aprender de forma autónoma.	4,8
En qué medida el estudiante ha demostrado, tanto en la exposición oral como en el trabajo, un alto grado de autonomía.	4,9

Otro de los elementos de entrada a la reunión de la Comisión de Calidad del Máster es el R-CA-70 o Informe de Rendimiento Académico. A continuación se describen y discuten brevemente los distintos parámetros que recoge:

Tasa de Rendimiento Académico: aunque presenta una tendencia decreciente poco acusada en los tres últimos cursos, muestra que la práctica totalidad de los estudiantes matriculados se presentan y superan las pruebas de evaluación previstas (91,1%). Al tratarse de un postgrado se considera que los alumnos muestran una gran implicación, lo que repercute muy positivamente en dicha tasa. No obstante debe señalarse que el propio carácter de los estudios de postgrado y el reducido número de estudiantes que los integra hacen que estos indicadores sean muy sensibles al comportamiento de un pequeño grupo de aquellos.

Tasa de Graduación: el valor previsto para la cohorte de nuevo ingreso de 2017-18 (93,8%) mejora la propuesta en la memoria de verificación del título (85%).

Tasa de Abandono: (0,0) cumple sobradamente con el objetivo propuesto en la memoria verificada (10%).

Tasa de Eficiencia: tras una tendencia decreciente poco acusada que se venía verificando en los dos últimos cursos, el índice se recuperó el curso pasado y este sigue siendo alto, rompiendo aquella tendencia.

La **Duración media de los Estudios** se mantiene en 2,2 años como en el curso anterior y el 2016-17.



Tabla 2. Valores de los indicadores referidos al curso académico correspondiente

Indicador	Unidad de medida	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Objetivo Título
Estudiantes de nuevo ingreso (NI)	estudiantes	19	18	16	13	14	25
Estudiantes matriculados	estudiantes	41	41	37	33	29	
Estudiantes egresados	estudiantes	17	21	17	16	11	
Tasa de rendimiento	% créditos	93,2	96,6	97,5	94,5	91,1	
Tasa de éxito	% créditos	99,6	99,8	99,8	100	99,7	
Tasa de evaluación	% créditos	93,6	96,7	97,7	94,5	91,3	
Duración media de los estudios	años	2	2,2	2,4	2,2	2,2	
Tasa de eficiencia	% créditos	99,6	94,6	92,8	97,4	96,5	90
Tasa de éxito de los egresados	% créditos	99,8	98,9	99,4	99,8	100	
Tasa de evaluación de los egresados	% créditos	99,8	95,6	93,4	97,6	96,5	
Créditos promedio matriculados	créditos	43,3	40,4	42,2	41,6	44,0	
Créditos promedio presentados	créditos	40,5	39,1	41,2	39,4	40,1	
Créditos promedio superados	créditos	40,4	39	41,1	39,4	40,0	
Créditos promedio reconocidos	créditos	0,3	0,4	0	0	0,4	

La Comisión de Calidad considera adecuados los indicadores del título y su evolución. Las tasas obtenidas son coherentes al ámbito temático y entorno en el que se inserta el Máster como se ve en la tabla inferior.



Tabla 4. Valores de los indicadores referidos al curso académico 2019-2020

Indicador	Unidad de medida	Título	Rama	Universidad de Oviedo	Objetivo Título
Estudiantes de nuevo ingreso (NI)	estudiantes	14	82	1.034	25
Estudiantes matriculados	estudiantes	29	115	1.716	
Estudiantes egresados	estudiantes	11	65	845	
Tasa de rendimiento	% créditos	91,1	90,1	89	
Tasa de éxito	% créditos	99,7	99,8	99,2	
Tasa de evaluación	% créditos	91,3	90,3	89,7	
Duración media de los estudios	años	2,2	2,1	2,2	
Tasa de eficiencia	% créditos	96,5	98,7	96,8	90
Tasa de éxito de los egresados	% créditos	100	100	99,5	
Tasa de evaluación de los egresados	% créditos	96,5	98,7	97,2	
Créditos promedio matriculados	créditos	44	53	48,3	
Créditos promedio presentados	créditos	40,1	47,8	43,4	
Créditos promedio superados	créditos	40	47,8	43	
Créditos promedio reconocidos	créditos	0,4	0,1	0,6	

Otro punto fuerte del Máster son las **prácticas externas**

Para evaluar su calidad y controlar su funcionamiento y su adecuación al perfil profesional de la titulación y sus competencias se usan **tres herramientas**:

1. **Informe de seguimiento de prácticas externas**- el tutor académico contacta con el estudiante a mitad del periodo de prácticas y elabora y envía dicho informe al coordinador del máster. En él se confirma el normal desarrollo o si existen incidencias, en cuyo caso se especifican. En caso de haberlas, el coordinador del máster actúa como mediador entre el alumno y la empresa para buscar soluciones.

2. **Cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas** Al final de las prácticas, el estudiante entrega a su tutor académico, junto con la memoria final de prácticas, dicho cuestionario, elaborado por el Centro Internacional de Postgrado. En él se hace hincapié en poner de manifiesto los posibles problemas en la realización de las prácticas en la empresa en cuestión, si estos se han comunicado a la Comisión Académica del máster, y si esta ha ayudado a solucionarlos. Este mismo cuestionario recoge el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas, tanto en lo referente a la aplicación de los conocimientos adquiridos en el máster y su complementariedad, como a la implicación de la empresa en el proceso de aprendizaje.

3. **Memoria final de prácticas** En el modelo de que el estudiante tiene que seguir (disponible en la web del Centro Internacional de Postgrado) se especifica *“que incluya*



una valoración de su nivel de satisfacción con las mismas. Además, puede incluir cualquier comentario o sugerencia que considere oportuna para mejorar la experiencia de futuros estudiantes”.

Los informes de seguimiento de prácticas externas presentados por los tutores académicos no han recogido ningún tipo de incidencia.

Valoración del desarrollo de las prácticas del estudiante. El número de estudiantes que han respondido a la encuesta (11) representa un porcentaje de participación del 100% (dos alumnos convalidaron esta asignatura con actividades compatibles). La lectura de la encuesta con una valoración de los distintos ítems de 1 a 5 muestra los siguientes puntos:

- alto grado de satisfacción general. (4,73) con las prácticas realizadas
- unanimidad ante la pregunta de si escogerían las mismas prácticas en caso de volver a empezar.
- Alto grado de satisfacción con los distintos ítems superior a 4,5, salvo en lo referente a la información previa recibida, que será tratada en el apartado de puntos débiles. Destacan con valoraciones superiores a 4,8 la flexibilidad de horario (5), el apoyo del tutor de la empresa (4,91) las instalaciones (4,8) y los recursos (4,91) de la empresa, la adquisición de competencias/habilidades (4,82), la percepción de la consideración de su contribución (4,82) y el nivel de cumplimiento de las expectativas (4,8).

Comentarios de los estudiantes en la memoria final de prácticas: los comentarios son positivos e inciden generalmente en algunos aspectos ya recogidos en la encuesta. Destacan:

- la atención recibida en la empresa,
- el aprendizaje de técnicas y metodologías nuevas y/o la profundización de las ya conocidas que complementan las asignaturas del master,
- la experiencia en la empresa y
- la apertura a nuevos horizontes de conocimiento relacionados con la geología.
- Puntualmente se recogen comentarios y sugerencias que serán analizadas en el apartado de puntos débiles de este informe.

Por tanto, en base a las herramientas de calidad utilizadas, la comisión de calidad considera que la evaluación de las prácticas por los estudiantes es muy buena y representan un punto fuerte de este título.

La comisión también desea destacar que, a pesar de la situación generada por la COVID-19 y de su impacto sobre la actividad económica y la movilidad de las personas, durante los meses de marzo-junio fue posible finalizar las prácticas externas de un alumno y diseñar y llevar a cabo las de otro. Todo esto se produjo con la imprescindible colaboración de la empresa implicada, que puso las condiciones necesarias para poder finalizar las prácticas en un caso y realizarlas en el otro de modo satisfactorio y eficaz en modalidad virtual.

No se ha dado el caso de ninguna movilidad en este curso 2018-19.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Los datos de egresados proporcionados por la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo para el curso 18/19 muestran que la respuesta al cuestionario fue del 56,3%, el porcentaje de inserción laboral del 55,6% y la valoración media de



los resultados, de 6,6 sobre 10. Dichos datos, comparados con los de años anteriores muestran un descenso notable en porcentaje de respuestas recibidas (76,2-76,6% en los últimos dos años), en la satisfacción manifestada (7,6-7,9%) e inserción laboral (68,8-69,2%), lo que será comentado en el apartado de puntos débiles.

Otra herramienta adicional que se ha usado para evaluar la inserción laboral de los egresados es la red social profesional LinkedIn y especialmente el grupo "Alumnos del Master de Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica". Este grupo es gestionado por la coordinación de máster y a él pertenecen 8 de los 11 egresados en 2020 (73%)

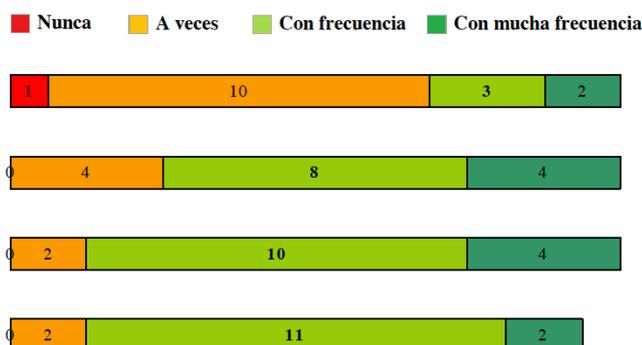
Los datos obtenidos del grupo y de la red LinkedIn en general indican para el curso 2019-2020 que 6 (54,5%) de ellos está trabajando en empresas de los campos de los recursos geológicos y de la ingeniería geológica y uno más como becario, mientras que 1 sigue cursando estudios y 5 se hallan en búsqueda de empleo. Estas cifras aunque suponen una mejora respecto a las de los egresados del pasado curso académico y se hallan en niveles similares a los arrojados por la misma fuente de información en cursos previos (50-52%), siguen suponiendo una valor a sobrepasar.

Otro registro del SGIC de la UO que permite conocer la percepción que tienen los estudiantes, al finalizar los estudios, del grado de adquisición de las competencias establecidas en la Memoria Verifica, es el **Informe de Percepción del Proceso de Aprendizaje del Máster (R-SGIC-UO-102)**, cuyos resultados más destacados se muestran en las dos figuras que siguen y en las que se observa que la valoración que hacen los egresados del grado de adquisición de competencias básicas y generales del título (trabajo en equipo, razonamiento crítico, resolución de problemas complejos reales, presentación trabajos, aprender de forma autónoma, adquirir conocimientos, etc) es positiva: más del 75% de los egresados considera que la contribución del máster a la adquisición de las destrezas, y al desarrollo de los conocimientos, especificados en el cuestionario, es de bastante a muchísimo.

De los datos analizados se puede afirmar que el perfil de egreso se adecúa a lo esperado y a lo establecido en la Memoria de Verificación del título.

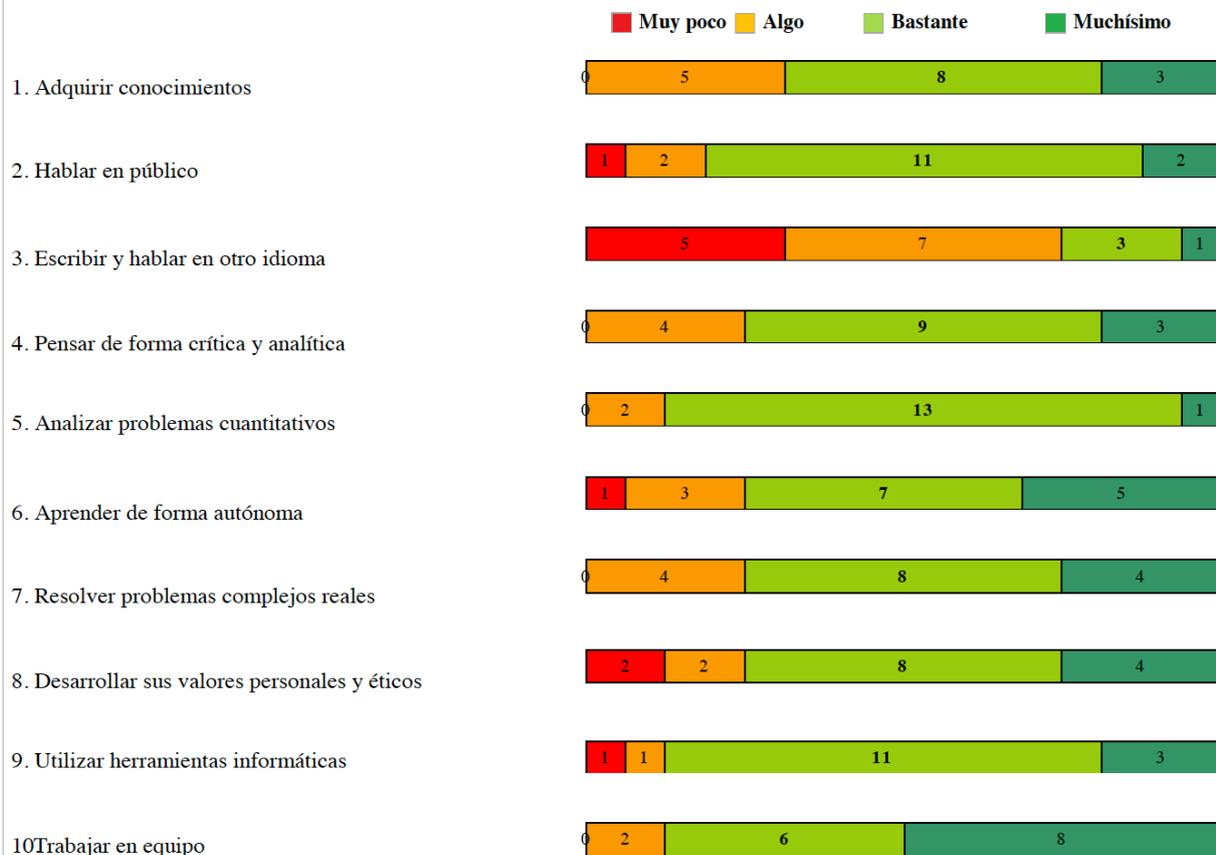
2. ¿Con qué frecuencia ha hecho lo siguiente?

1. Memorizar hechos, ideas o métodos recogidos en los manuales o apuntes para repetirlos básicamente en la misma forma en los exámenes
2. Sintetizar y organizar ideas, información o experiencias para expresar otras nuevas y más complejas
3. Tomar decisiones sobre el valor de la información, de los argumentos o de los métodos y evaluar como otros lo han hecho y expuesto sus conclusiones
4. Aplicar teorías o conceptos en actividades prácticas, supuestos o en situaciones nuevas





4¿En qué medida el Grado/Máster ha contribuido al desarrollo de sus conocimientos y destrezas y a su desarrollo personal en los siguientes aspectos?



• **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Las sugerencias y reclamaciones se canalizan fundamentalmente a través de estos medios: la Encuesta General de la Enseñanza en red (campo abierto en ella), los comentarios a los agentes implicados directamente en la Coordinación del Máster, sugerencias y reclamaciones de los representantes de estudiantes y profesores en las reuniones de la Comisión Académica y Comisión de Calidad y el buzón de sugerencias ubicado en el aula del Máster. Finalmente, el contacto directo con los alumnos mediante entrevista o por correo electrónico supone otra vía de comunicación. En el curso 2019-20 el buzón de sugerencias recogió una sugerencia, la de incluir a una profesora externa en la docencia de una asignatura. Esta sugerencia que atañe a la organización del Máster debería ser tratada en primer lugar por la Comisión Académica.

Otro de los colectivos implicados es el posible empleador en el futuro del cual una muestra representativa es el tutor de la empresa de las prácticas externas. Una de las herramientas utilizada para estimar el grado de satisfacción es el informe de la valoración de la labor realizada por el estudiante en la empresa, elaborado por el Centro Internacional de Postgrado, que es enviado al tutor de empresa. Los aspectos que se recogen en este informe están en relación a la adecuación de los conocimientos adquiridos en el máster para desempeñar las tareas encomendadas y su rendimiento, además de la aptitud y capacidad de los estudiantes de adaptación al



entorno laboral, y la satisfacción desde un punto de vista general del tutor de la empresa con las prácticas realizadas. Estos informes para este periodo de seguimiento (N=11) dan una valoración media de satisfacción general excelente (9,27 sobre un máximo de 10) y una calificación acorde (9,36). Las valoraciones del cumplimiento del trabajo (9,82) y actitud y esfuerzo en cumplir las tareas encomendadas (9,55) destacan por su valoración superior a 9,5. El resto de los ítems son valorados con puntuaciones superiores a 9,27, salvo los conocimientos y aptitudes previas que obtienen una calificación no tal alta (8,81), aspecto que será tratado en los puntos débiles. En base a esta herramienta, la comisión de calidad considera que el grado de satisfacción del posible empleador es alto y el perfil de egresado propuesto en la Memoria verificada se mantiene vigente.

Por tanto, en vista de la opinión manifestada por el estudiantado, el profesorado y otros colectivos clave implicados, la Comisión de Calidad considera buenos los resultados alcanzados por los estudiantes y adecuado el perfil de egreso real del estudiantado del Máster. La Comisión de Calidad considera que se han alcanzado razonablemente los resultados de aprendizaje previstos inicialmente y son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden al nivel de MECES del título.

Finalmente, debe señalarse que finalizado el proceso de la segunda renovación de la acreditación de este máster desarrollado a lo largo de 2018, el 12 de marzo de 2019, se emitió la resolución definitiva de renovación de la acreditación. Dicha resolución se produjo tras realizarse la mejora con las guías docentes solicitada en el informe provisional favorable de 2 de octubre de 2018.

3. Puntos débiles

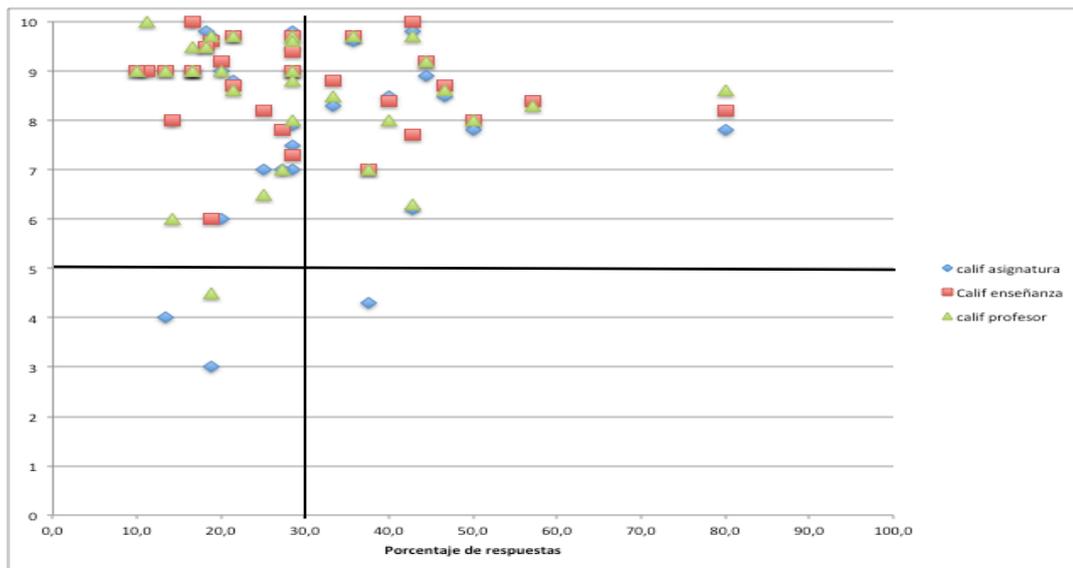
- **Matrícula**

Aunque dado el escenario económico y las perspectivas de empleo en la Geología, el número de alumnos de nueva matrícula no se considera un punto débil, si se entiende que debe ser sometido a vigilancia.

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

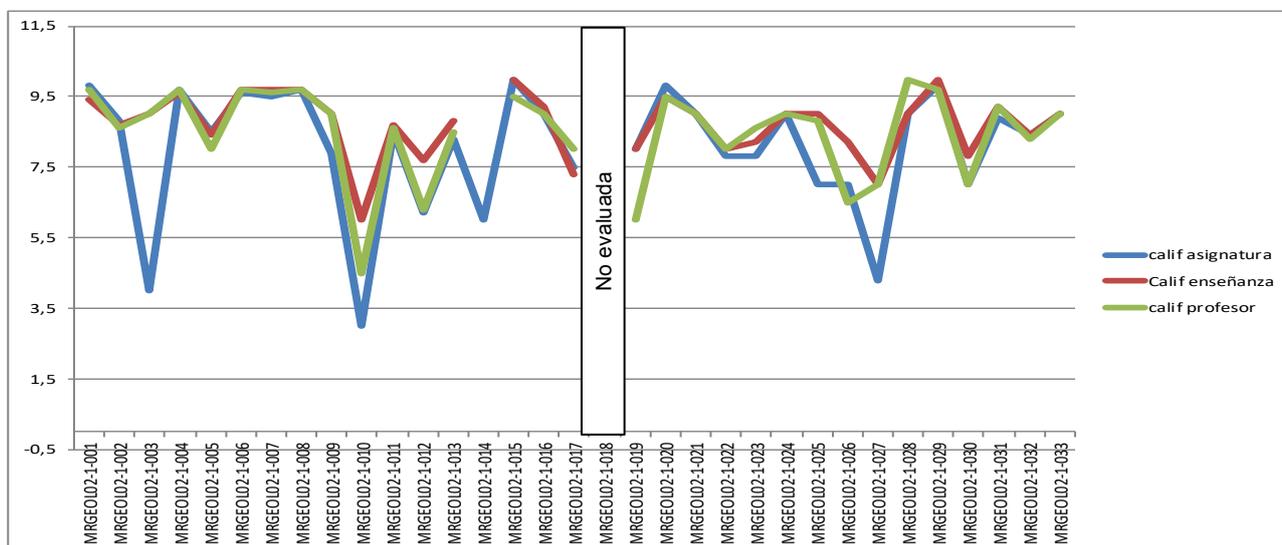
El porcentaje de participación de los alumnos en la Encuesta General de la Enseñanza en red, tras alcanzar un máximo en 2017-18 (56,3% de las posibles encuestas), este curso desciende a valores menores que los de cursos precedentes (36,4% en 2016-17 y 39,8% en 2018-19), quedándose en un 27,4% que podría ser notablemente mejorada. Como resultado, de las 33 asignaturas, 1 asignatura optativa no ha sido evaluada y en otras 21 (8 obligatorias y 13 optativas) no se obtuvo una muestra representativa (límite que se ha establecido en $\geq 30\%$ de encuestas posibles y >2 encuestas recibidas).

De modo sistemático se observa una mayor dispersión, con valores más extremos, en los resultados de las asignaturas con una participación baja en las encuestas.



Entre las asignaturas con porcentajes significativos de participación en las encuestas ($\geq 30\%$ de encuestas posibles y >2 encuestas recibidas) peor valoradas (calificación <7) se encuentran “Cambios Climáticos” (4,3 con el 37,5% de participación: 3 de 8 alumnos) y “Geoquímica de Aguas” (6,2 con el 42,9% de participación: 6 de 14 alumnos). No obstante el bajo número de alumnos (3) que han respondido en el caso de la primera, y su impartición durante el estado de alarma de la COVID-19, en el de la segunda, restan representatividad a los resultados.

En todas las asignaturas, de modo casi sistemático, se verifica que la valoración del profesor es más alta que la de la asignatura



Respecto a los de comentarios recogidos en el campo abierto de las encuestas de los estudiantes, cabe destacar:

- desequilibrio entre las diferentes partes de la asignatura (“Sistemas Sedimentarios y Reservorios”)
- falta de adecuación a los Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica (“Micropaleontología Aplicada”, “Cambios Climáticos”)



- quejas sobre diversos aspectos relacionados con el impacto de la COVID-19 en la impartición de la asignatura y los métodos de evaluación (“Modelización de Recursos Minerales”, “Geoquímica de Aguas”) o lamentando el no haber tenido más tiempo para el desarrollo completo de la asignatura (“Dinámica y Sedimentación Aplicadas a la Gestión Costera”).

Se señala igualmente la relativamente baja participación del profesorado en la encuesta general de enseñanza (40,7%), similar a la del curso pasado (40,8%)

- **Evaluación de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Los cuestionarios de valoración de las prácticas, a pesar de reflejar una excelente puntuación global y en la mayor parte de los ítems recoge dos puntos con baja calificación, (1) “la información disponible con carácter previo a la matrícula (guía docente de la asignatura)” y (2) “la información disponible con carácter previo al desarrollo de las prácticas (guía de práctica, si la hubiera, información facilitada por la Universidad, Centro y/o tutor académico)” que recogen respectivamente valoraciones medias de 3 y de 3,36 (sobre 5).

Las memorias de prácticas que entregan los alumnos, a pesar de las altas valoraciones reflejadas en los cuestionarios de valoración de las prácticas, contienen en algunos casos comentarios referentes a:

- duración de las prácticas (demasiado corta para un total aprovechamiento)
- la disponibilidad de las prácticas (función de los requerimientos de las empresas), que limita su capacidad de elección. Esta observación sin duda ha venido fuertemente influida por la situación creada por la COVID-19, durante la cual la actividad económica se vio interrumpida o severamente restringida.
- la conveniencia de que las prácticas con desplazamiento tuviesen algún tipo de ayuda económica.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La Comisión de Calidad considera que en la tasa de inserción laboral influyen tanto la situación económica heredada como el nuevo impacto de la COVID-19. No obstante, la tasa de inserción laboral de los egresados es superior a la del anterior.

Los datos de satisfacción y de inserción laboral proporcionados por el SGIC para el curso 18-19 muestran un deterioro en ambos parámetros respecto a años anteriores. La comisión de calidad considera que este es un punto a vigilar, debiendo determinarse en el futuro cercano si se trata de un hecho puntual o de una situación más duradera en el tiempo.

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	15 (68,2%)	8 (47,1%)	16 (76,2%)	13 (76,6%)	9 (56,3%)
% de inserción laboral de los egresados	60,0%	37,5%	68,8%	69,2%	55,6%



Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,3	8,1	7,9	7,6	6,6

Por otro lado, a partir del Informe de Percepción del Proceso de Aprendizaje del Máster, se desprende un grado alto de satisfacción de los egresados en la adquisición de las competencias definidas en la memoria de verificación de este máster.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Ver comentarios de los alumnos en puntos débiles de la calidad de la enseñanza.

El campo abierto de sugerencias del informe de prácticas externas del tutor de empresa (como muestra del colectivo empleador) ha recogido los siguientes comentarios:

- *“Mejorar la gestión telemática de la documentación de las prácticas.”*
- *“Conveniencia de que los alumnos posean vehículo propio”*. (caso particular de una empresa, cuyas instalaciones mineras se encuentran en una localización apartada).

El buzón de sugerencias ubicado físicamente en el aula donde se desarrollan las clases expositivas no recogió ninguna sugerencia que pudiera reflejar puntos débiles.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2011-12)	Campaña de publicidad dirigida al alumnado de la Facultad que se encuentre a punto de licenciarse. Posibilidad de contar con la participación de antiguos alumnos del Máster en una charla específica.	Se ha puesto en práctica tal y como se propuso. El éxito de esta acción se refleja en el incremento de alumnos de nuevo ingreso en el curso académico 2013/2014, sobre todo en los que provienen de la facultad de geología de la Universidad de Oviedo
2 (2011-12)	Mejoras en la página web añadiendo información que atraiga el interés de los posibles estudiantes. Comunicación de sugerencias al Responsable de elaborar la página oficial.	La página Web se ha renovado y se consigna como punto fuerte y recurso en esta evaluación
3 (2011-12)	Elaboración de un calendario de reuniones de la Comisión de Calidad para gestionar adecuadamente las anteriores propuestas señaladas.	Se llevó a cabo en las distintas reuniones de la Comisión Académica
4 (2011-12)	Modificación de tasas de matrícula aplicadas a los estudiantes no comunitarios.	Se ha comunicado al órgano competente, responsable de la ejecución de esta media que trasciende las posibilidades de acción del Máster e incluso de la Universidad de Oviedo
1 (2012-13)	Actuaciones del profesorado para la mejora de asignaturas mal evaluadas en la EGE	Se realizan reuniones informales de coordinación
2a (2012-13)	Actuación para la evaluación de la asignatura "Campamento Disciplinar"	Se envían varios correos recordatorios informando de la disponibilidad de la Encuesta General de la Enseñanza
2b (2012-13)	Actuación para la participación del profesorado en la EGE	Se realizan reuniones informales de coordinación
3 (2012-13)	Actuación para la evaluación de la satisfacción del alumnado con las prácticas externas	Se evalúa a través de informes de seguimiento de prácticas externas, el cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas y las memorias de prácticas de los alumnos. Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
4 (2012-13)	Actuación para el seguimiento de egresados	El seguimiento de los egresados se realiza a través del Informe de Seguimiento a las personas egresadas que elabora la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo. Las evidencias se recogen en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
5 (2012-13)	Actuación para la evaluación de la satisfacción del alumnado con el profesorado visitante	Realización de reuniones con los alumnos para conocer su percepción general



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
6 (2012-13)	Actuación para la incorporación de un buzón de sugerencias en la página Web del Máster	Se ha instalado un buzón de sugerencias (físico) en el aula donde se imparte el máster. Las evidencias se recogen en este informe de seguimiento el título (y en el de 2014-2015)
7 (2012-13)	Actuación para la prevención del plagio en los trabajos de las asignaturas y el TFM	Desde la Universidad de Oviedo se han adquirido los derechos de uso de una aplicación informática que previene estas prácticas
8 (2012-13)	Actuación para el seguimiento de los TFM	El estudiante debe entregar (al menos 2 meses antes de la convocatoria de evaluación) al coordinador del máster un documento de control firmado por su tutor del TFM, especificando si el progreso es el previsto o si existen incidencias, en cuyo caso se especifican
9 (2012-13)	Actuación para la mejora del horario académico	La comisión Académica del máster elaboró un nuevo horario a partir de consulta a los estudiantes y profesores
10 (2012-13)	Actuación para la incorporación de un sistema objetivo para la evaluación del TFM	Se elaboró una "Guía para la Evaluación de los TFM", documento que se entrega a los miembros del tribunal el día de la defensa del TFM
1 (2013-14)	Mejorar la participación EGEred (en especial asignaturas 2º cuatrimestre)	REALIZADO. Siguiendo el plan de mejora presentado a ANECA
2 (2013-14)	Mejorar participación encuesta asignatura "Campamento Multidisciplinar"	Se envían varios correos recordatorios informando de la disponibilidad de la Encuesta General de la Enseñanza
3 (2013-14)	Incluir en encuesta inicial propia pregunta sobre expectativas	En las encuestas que se dan a los estudiantes de nuevo ingreso en la jornada de bienvenida se ha incluido una pregunta sobre las expectativas que ellos tienen sobre este Máster
4 (2013-14)	Promover una segunda reunión de la Comisión de Calidad en febrero	No relevante, al carecer en ese mes de documentación necesaria para seguimiento del título
5 (2013-14)	Elaboración de guía de buenas prácticas docentes	Se ha realizado una reunión con el profesorado y se está en proceso de elaboración
6 (2013-14)	Mejorar la coordinación entre distintos profesores de una misma asignatura	REALIZADO



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2014-2015)	Solventar los problemas surgidos en la asignatura peor valorada	Se ha mejorado en la valoración media de dicha asignatura en la EGE
2 (2014-2015)	Evaluar la posibilidad de dedicación excesiva del alumno en tareas no presenciales	Se realizó una encuesta a los estudiantes sobre este punto y se enviaron los resultados a los profesores
3 (2014-2015)	Continuar incentivando la participación en la EGEd	La importancia de realizar las encuestas y las fechas habilitadas para ello se comunicaron reiteradamente mediante e-mails a estudiantes y profesores, así como en las reuniones que los estudiantes tiene con la coordinación del máster a lo largo del curso
3 (2014-2015)	Mejorar recursos materiales: - hardware (los ordenadores se acercan a los 10 años de uso) - calefacción del aula	Aunque los ordenadores no se han cambiado, con el fin de mejorar su rendimiento, se les han instalado memorias de mayor capacidad y se han renovado los monitores. Se ha ampliado el tiempo de funcionamiento de la calefacción del centro
1 (2015-2016)	Continuar Incentivando la participación en la EGEd: organizar reunión informativa de los técnicos de la UTCal con estudiantes/profesores.	Desde coordinación se envían correos recordatorios a profesores/alumnos y se recuerda en las reuniones los con estudiantes, <u>ha mejorado en 10 puntos porcentuales la participación</u>
2 (2015-2016)	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas	<u>Se ha mejorado en la valoración media de dichas asignaturas en la EGE</u>
3 (2015-2016)	Realizar un seguimiento en la evolución de la Tasa de Abandono para comprobar si el aumento es un problema estructural o puntual.	<u>La Tasa de Abandono ha recuperado el valor habitual de cursos anteriores</u>
1 (2016-2017)	Continuar Incentivando la participación en la EGEd. Organizar reunión informativa de los técnicos de la UTCal con estudiantes/ profesores	Desde coordinación se envían correos recordatorios a profesores/alumnos y se recuerda en las reuniones los con estudiantes, <u>ha mejorado en 17 puntos porcentuales la participación</u>
2 (2016-2017)	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas	<u>Se ha mejorado en la valoración media de dichas asignaturas en la EGE</u>
3 (2016-2017)	Revisión horarios asignaturas	Se ha realizado una consulta a profesores y estudiantes y <u>modificado el horario</u>
4 (2016-2017)	Solventar déficits en metodologías señalados por los posibles empleadores: reuniones con el profesorado	Se han realizado reuniones informativas con el profesorado



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
5 (2016-2017)	Mejorar recursos materiales: - hardware	Se ha tramitado la compra de nuevos ordenadores para el aula de máster. EN EL CURSO 2019-2020 SE HA COMPLETADO LA RENOVACIÓN DE LA DOTACIÓN INFORMÁTICA DEL AULA
1 (2017-2018)	Continuar Incentivando la participación en la EGE.	Se ha continuado informando a alumnos y profesores la importancia de la participación en la EGE
2 (2017-2018)	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas y en los comentarios del campo abierto de la EGE	Se han realizado reuniones informativas con el profesorado. Mejora de la valoración media de estas asignaturas en la EGE
3 (2017-2018)	Mejorar recursos materiales: - calefacción del aula	Pendiente de resolución por los órganos competentes, si bien este es en parte un problema estructural y de instalaciones del edificio
4 (2017-2018)	Realizar un seguimiento en la evolución de la Tasa de Eficiencia para comprobar si el aumento es un problema estructural o puntual.	La Tasa de Eficiencia se ha recuperado hasta niveles previos
5 (2017-2018)	Facilitar los trámites a las empresas que acogen estudiantes en prácticas externas. Enviar información a empresas desde la Universidad sobre las prácticas en empresa.	Se ha redactado un escrito informativo sobre los trámites a realizar, que es enviado a las nuevas empresas para auxiliarlas en el desarrollo de los trámites
1 (2018-2019)	Continuar Incentivando la participación en la EGE en la red. Propuesta de modificación de los plazos de cumplimentación de las encuestas	Realizado parcialmente. Se ha continuado informando a alumnos y profesores la importancia de la participación en la EGE.
2 (2018-2019)	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas y en los comentarios del campo abierto de la EGE	Se ha actuado sobre algunas asignaturas y se ha informado al alumnado sobre los contenidos de las mismas. Realizado parcialmente, la valoración de algunas asignaturas ha mejorado. La situación de este curso es particular por el impacto de la COVID-19
3 (2018-2019)	Mejorar recursos materiales: - calefacción del aula	Realizado parcialmente: la Facultad ha ofrecido calefactores portátiles
4 (2018-2019)	Facilitar los trámites a las empresas que acogen estudiantes en prácticas externas. Enviar información a empresas desde la Universidad sobre las prácticas en empresa.	La coordinación del máster ha informado a las empresas, en los casos necesarios, sobre los protocolos. Se ha buscado la consolidación de la oferta de prácticas por parte de empresas de reciente entrada en los convenios de colaboración.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

**INFORME DE
SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

R-SGIC-UO-68 v10

21 de 26



5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
1	Se recomienda incluir un valor de ECTS (por ejemplo 60) en lugar de 0.0 en el apartado ECTS Matrícula máxima (Tiempo Completo) de créditos por curso en la Descripción del Título para evitar que un estudiante pueda matricularse de un elevado número de créditos en un año académico que le impidan cumplir adecuadamente los objetivos del programa de estudios	VERIFICACIÓN (27/07/2011)	REALIZADO
2	Se deben incluir de manera diferenciada los requisitos de acceso y el perfil de ingreso	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	REALIZADO
3	Las competencias del título que se encuentran en la página web (plan de estudios) tienen correspondencia, con las de la memoria verificada, salvo la competencia específica 12 que no está completa	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Se ha comunicado al Servicio competente, responsable de la ejecución.
4	Se recomienda separar los enlaces de la Normativa de Permanencia y el Reglamento de Reconocimiento y Transferencia de Créditos y de Adaptación, para hacer esta información más accesible a los estudiantes, es recomendable usar un resumen o una introducción en la web	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Comunicado a Servicio competente
5	Para facilitar el acceso a la información del título se recomienda que en el apartado de "Informe de verificación, seguimiento y acreditación", en lugar de estar enlazado con el apartado web del seguimiento de título de la Universidad, estuviese directamente enlazado con el de la facultad	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	REALIZADO
6	Las guías docentes por lo general están completas, no obstante se ha observado que faltan las guías docentes de Estratigrafía y de Paleontología	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Comunicado a los profesores implicados en estas asignaturas. En proceso de realización
7	Si bien el título se verificó para su impartición en castellano e inglés, la información relativa al plan de estudios se presenta únicamente en castellano	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Sólo ocurre esto en el caso de las guías docentes, el resto del plan de estudios se presenta en ambos idiomas: comunicado a profesores implicados en asignaturas que requieran guías docentes en ambos idiomas



8	Los materiales didácticos aportados en las guías docentes son en general adecuados si bien la bibliografía en algunos casos podría completarse con los consiguientes enlaces. No se dispone de información relativa a los materiales didácticos que pudieran estar en disposición del estudiante en un campus virtual o equivalente	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Comunicado a los profesores y coordinadores de asignaturas. Realizado parcialmente
9	No hay evidencia por tanto de la participación de otros grupos de interés en la mejora del título, como es el caso de egresados y de PAS	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)
10	No se ha evidenciado, ni la recogida ni el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni por tanto su contribución la mejora del título	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)
11	El perfil de egreso tiene plena vigencia se mantiene de acuerdo a lo fijado en la memoria verificada y dispone de un sistema propio de seguimiento de egresados. Sin embargo, no existe constancia de que se hayan llevado a cabo consultas a los colectivos implicados acerca de este tema, y por consiguiente se carece un análisis de los resultados que permita la aplicación de acciones de mejora y actualización del perfil	ACREDITACIÓN (01/03/2015)	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)
12	Las guías docentes publicadas en la Web no se corresponden exactamente con lo establecido en la memoria verificada, aunque se puede comprobar que en la Intranet del centro se dispone de toda la información	ACREDITACIÓN (01/03/2015)	La revisión realizada de las guías docentes muestra que estas inexactitudes están solventadas, y dichas guías están disponibles en la herramienta informática de gestión académica de la Universidad de Oviedo (SIES)
13	No consta que se haya realizado un análisis de los informes y resultados de satisfacción de las asignaturas que se imparten	ACREDITACIÓN (01/03/2015)	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)
14	El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, no hay evidencias de que se haya llevado a cabo un análisis completo de los resultados obtenidos en el marco del SGIC durante la totalidad del periodo considerado	ACREDITACIÓN (01/03/2015)	La Comisión de Calidad del Máster analiza los resultados obtenidos en el curso académico y plasma dicha valoración en los informes de seguimiento del título. Los informes de seguimiento del título están disponibles en la web de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo



15	La participación de alumnado encuestas es relativamente alto (en torno al 70%), mientras que la participación del profesorado es más limitada.	ACREDITACIÓN (01/03/2015)	En este curso académico, como en anteriores, se comunicó a los profesores reiteradamente, mediante e-mails, la importancia de realizar las encuestas y las fechas habilitadas para ello. Como no se obtuvo el resultado esperado, en el anterior y presente informe de seguimiento se incluye una acción de mejora con el objetivo de aumentar la participación de ambos colectivos
16	Plan de Mejora en relación con las guías docentes	ACREDITACIÓN (12/03/2019)	REALIZADO



6. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Continuar Incentivando la participación en la EGE en la red. Propuesta de modificación de los plazos de cumplimentación de las encuestas	Coordinador Máster Unidad de Calidad	Octubre 20- Julio 2021		Porcentaje de participación EGE
2	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas y en los comentarios del campo abierto de la EGE	Coordinador del Máster/Comisión Académica del Máster/Comisión de Calidad	Julio 2020- Octubre 2021		Mejora de la valoración media de estas asignaturas en la EGE
3	Mejorar recursos materiales: - calefacción del aula (PARCIALMENTE SOLUCIONADO)	Vicerrectorado de Recursos Materiales y Tecnológicos	En próximos cursos		Campo abierto EGE y Buzón sugerencias del aula de máster
4	Facilitar los trámites a las empresas que acogen estudiantes en prácticas externas.	Vicerrectorado de Estudiantes/Centro Internacional de Postgrado	En próximos cursos		Campo abierto en el informe de prácticas externas del tutor de empresa
5	Mejorar la eficiencia de la información a los alumnos sobre las prácticas externas	Coordinador del Máster/Comisión Académica del Máster	Julio 2020- Octubre 2021		Cuestionarios de valoración de prácticas externas del alumno
6	Mejorar la matrícula en el Máster	Coordinador del Máster/Comisión Académica del Máster	Octubre 2020-Julio 2021 y siguientes cursos	Servicios audio-visuales de la Universidad	Matriculación
7	Seguimiento/mejora de la percepción de la docencia y el grado de inserción de los egresados	Coordinador del Máster/Comisión Académica del Máster	En próximos cursos		Cuestionarios de valoración de los alumnos egresados



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.
- ^{vi} **Tasa de Graduación:** porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto (d) en el plan de estudios o en un año académico más (d+1) en relación a su cohorte de entrada (c).
- ^{vii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{viii} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{ix} Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).

5.- PLAN DOCENTE 2020:
HORARIOS, CALENDARIOS DE EXÁMENES Y
SALIDAS DE CAMPO DE LAS ASIGNATURAS
OPTATIVAS DEL GRADO EN GEOLOGÍA

- HORARIO DE CLASES
- CALENDARIO DE EXÁMENES
- CALENDARIO CAMPO

5.I.- HORARIO DE CLASES

PROPUESTA HORARIO DE OPTATIVAS CURSO 2020-21 - APROBADO EN COMISIÓN DE DOCENCIA DE 4 DE DICIEMBRE DE 2020

Geología Marina: 24 horas (24 sesiones) / 17 horas (8 sesiones de 3 horas disponibles) desde 28 de enero hasta 24 de marzo

Cuaternario: 33 horas (33 sesiones) / 23 horas (19 sesiones de 2 horas disponibles) desde 28 de enero hasta 21 de abril

Micropaleontología: 26 horas (26 sesiones) / 20 horas (11 sesiones de 2 horas disponibles) desde 28 de enero hasta 21 abril

Gemas: 55 horas (19 sesiones de 3 h) desde 28 de enero hasta el 12 de abril

Geomorfología Aplicada: 50 horas (17 sesiones de 3 h) desde 28 de enero hasta el 25 de marzo

Mecánica de Suelos: 31.5 horas (16 sesiones de 2 h) /24,5 horas (8 sesiones de 3 h) desde el 28 de enero al 25 de marzo

Petrología Aplicada: 48 h (28 + 20) 16 sesiones de 3 h desde 28 de enero a 23 de marzo

Teledetección y yacimientos: 28 horas (11 sesiones de 2,5 horas) desde el 28 de enero al 25 de marzo

Técnicas estructurales: 46 horas (tiene 7 horas disponibles a la semana)

	LUNES			MARTES		MIÉRCOLES		JUEVES		
9-10	Pt. Cuater. Lab. Micropaleo			Pt. Marina Ordenad. 7º						
10-11		Técnicas Lab. 2ºI-ant			Técnicas Lab. 2ºI-ant	Teledetección Ordenad. 2º		Teledetección* Ordenad. 2º <small>(GEOQUÍMICA LIBRE SOLO 3 SEMANAS)</small>	Pt. Cuater.* Lab. Micropaleo	
11-12		Cuaternario Lab. Micropaleo								
12-13	Geología Marina Aula H			Micropaleo Lab. Micropaleo	Mecánica Suelos	G.Marina Aula H	Mecánica Suelos	Geología Marina Aula H		
13-14	Micropaleo Lab. Micropaleo			Cuaternario Lab. Micropaleo	Seminario- Lab. Petro.	Cuaternario Lab. Micropaleo	Seminario- Lab. Petro.	Micropaleo Lab. Micropaleo		
14-15										
15-16	Petrología Aplicada Aula H Lab.Petro	Gemas Lab. 2ºI- ant	Pract. Micropaleo Lab.	Petrología Aplicada Aula H Lab.Petro	Gemas Lab. 2ºI-ant			Geom. Aplicada Ordenad. 7º	Mecánica Suelos Seminario-Lab. Petro.	Geom. Aplicada Ordenad. 7º
16-17			Micropaleo			Técnicas Lab. 2ºI-ant				
17-18										

(*) Las clases de Teledetección de los jueves se impartirán solamente durante tres semanas en el cuatrimestre. Las clases de Prácticas de Cuaternario se fijarán sin coincidir con esos tres jueves.

5.II.- CALENDARIO EXÁMENES



CUARTO CURSO - OPTATIVAS

CONVOCATORIA DE MAYO-JUNIO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
PETROLOGÍA APLICADA	17 mayo	10-14	H
GEMAS	18 mayo	10-14	Lab 2ºI_Ant
MICROPALEONTOLOGÍA	18 mayo	10-14	H
TÉCNICAS ESTRUCTURALES	19 mayo	10-14	Lab 2ºI_Ant
TELEDETEC. Y YACIMIENTOS	21 mayo	10-14	Ord. 2º
GEOLOGÍA MARINA	26 mayo	10-14	H
MECÁNICA DE SUELOS	28 mayo	10-14	H
GEOMORFOLOGÍA APLIC.	1 junio	10-14	Ord. 7º
EL CUATERNARIO	4 junio	10-14	H

CONVOCATORIA DE JUNIO-JULIO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
MICROPALEONTOLOGÍA	14 junio	10-14	H
GEMAS	14 junio	10-14	Lab 2ºI_Ant
PETROLOGÍA APLICADA	15 junio	10-14	H
TÉCNICAS ESTRUCTURALES	16 junio	10-14	Lab 2ºI_Ant
EL CUATERNARIO	22 junio	10-14	H
TELEDETEC. Y YACIMIENTOS	25 junio	10-14	Ord. 2º
MECÁNICA DE SUELOS	28 junio	10-14	H
GEOLOGÍA MARINA	2 julio	10-14	H
GEOMORFOLOGÍA APLIC.	5 julio	10-14	Ord. 7º

5.III.- CALENDARIO CAMPO



CUARTO CURSO - OPTATIVAS

El Cuaternario

Salida corta: 5 marzo

Geología marina

Salidas cortas: 26 febrero, **19** marzo, 9 y **30** abril

Geomorfología aplicada

Salidas cortas: 26 marzo y 23 abril

Micropaleontología

Salidas cortas: 12 marzo y 16 abril

Petrología aplicada

Salidas cortas: 12 marzo y 16 abril

Técnicas estructurales en geología del subsuelo

Salidas cortas: 26 marzo y **30** abril

Yacimientos minerales

Campamento: 2 al 7 de mayo

Mecánica de suelos

Salida corta: *pendiente fijar el profesor*