



FACULTAD DE GEOLOGÍA
UNIVERSIDAD DE OVIEDO



**DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA DE
LA REUNIÓN DE LA JUNTA DE FACULTAD
DE GEOLOGÍA**

19 marzo 2019

1. PLAN DOCENTE DEL GRADO EN GEOLOGÍA CURSO 2019-2020



FACULTAD DE GEOLOGÍA GRADO. CURSO 2019-2020

PRIMERO PRIMER CUATRIMESTRE

Teoría + Prácticas de aula: Aula Rector Alberto Marcos
PRÁCTICAS DE LABORATORIO + TUTORÍAS GRUPALES

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
9-10	Matemáticas	Matemáticas	Matemáticas	BIOLOGÍA Lab B.O.S. GRUPO A+B	Matemáticas
10-11	Cristalografía	Cristalografía	Cristalografía	BIOLOGÍA Lab B.O.S. GRUPO C	(2)CRISTALOGRAFÍA AulaRec.Alb. + Micro I GRUPO A+B
11-12	Geología	Geología	Geología		(2)CRISTALOGRAFÍA AulaRec.Alb. + Micro I GRUPO C
12-13	Biología	Biología	Biología	QUÍMICA Lab Q.O.I.	QUÍMICA Lab Q.O.I.
13-14	Química	Química	Química		
14-15					
15-16	Matemáticas PA	Matemáticas-PA	Matemáticas-PA		
16-17		(1)CRISTALOGRAFÍA Aula Rec. Alb. + Micro I GRUPO A+B	GEOLOGÍA (Lab 2ªa) Gr A+B		
17-18			GEOLOGÍA (Lab 2ªa) Gr C		
18-19		(1)CRISTALOGRAFÍA Aula Rec. Alb. + Micro I GRUPO C			
19-20					

(1) El Lab. de Micro I estará ocupado por Cristalografía todos los martes desde el 5 de Noviembre hasta el 10 de Diciembre

(2) El Lab. de Micro I estará ocupado por Cristalografía sólo los viernes 29 noviembre y 13 de Diciembre

PRIMERO SEGUNDO CUATRIMESTRE

Teoría + Prácticas de aula: Aula Rector Alberto Marcos
PRÁCTICAS DE LABORATORIO + TUTORÍAS GRUPALES

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
9-10	Física	I. MINE+PETRO Labs Micro I + 3ª + 2ªD GRUPO A+B	Física	I. Mine+Petro	Física
10-11	I. Paleo. y Estrati.	I. MINE+PETRO Labs Micro I + 3ª + 2ªD GRUPO C	I. PALEO. Y ESTRAT. Lab 2ª la + Ib GRUPO A+B	I. Paleo. y Estrati.	(1) I. Paleo-Estrati./Paleo.I
11-12	Paleontología I		I. PALEO. Y ESTRAT. Lab 2ª la + Ib GRUPO C	Paleontología I	I. Mine+Petro
12-13	Din. Global			Din. Global	Din. Global
13-14	I. Paleo. y Estrati.			Din. Global	Física
14-15					
15-16	PALEONTOLOGÍA I Lab 2ª GRUPO A+B	(2)I. MINE+PETRO Labs Micro I + 3ª + 2ªD GRUPO A+B	FÍSICA Lab. 3ª GRUPOS A + B	(3)DIN. GLOBAL Lab2ªD*	PALEONTOLOGIA I Lab 2ª GRUPOS A+B
16-17	PALEONTOLOGÍA I Lab 2ª GRUPO C	(2)I. MINE+PETRO Labs Micro I + 3ª + 2ªD GRUPO C	FÍSICA Lab. 3ª GRUPO C	(3)DIN. GLOBAL Lab2ªD*	PALEONTOLOGIA I Lab 2ª GRUPOS C
17-18					
18-19					
19-20					

(1) El 6 de marzo dejará de impartirse Introducción a la Paleo. y Estrati. y se impartirá Paleontología I.

(2) El Lab 2ªD será utilizado por la asignatura de Estratigrafía y Sedimentología los martes de la 9ª semana del cuatrimestre en horario de 16 a 20 h.

(3) El Lab 2ªD será utilizado por la asignatura de Sist. y Amb. Sedimentarios los jueves tarde de la 3ª y 9ª semana del cuatrimestre.



FACULTAD DE GEOLOGÍA GRADO. CURSO 2019-2020

SEGUNDO PRIMER CUATRIMESTRE

Teoría +Prácticas de aula: Aula B.

PRÁCTICAS DE LABORATORIO + TUTORÍAS GRUPALES

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
9-10	Geol. Estructural	Geol. Estructural	Geol. Estructural	P. Ígnea y Met. I	(1)ESTRATI+SEDI Micro I+ II GRUPO A+B
10-11	Mineralogía	Mineralogía	Mineralogía	P. ÍGNEA Y MET. I Lab 2ºI b + Micro I GRUPO A+B	(1)ESTRATI+SEDI Micro I+ II GRUPO C
11-12	MINERALOGÍA Labs 3ºI + 7ºI + Micro I GRUPO A+B	P. Ígnea y Met. I	P. Ígnea y Met. I	P. ÍGNEA Y MET. I Lab 2ºI b + Micro I GRUPO A+B	
12-13	MINERALOGÍA Labs 3ºI + 7ºI + Micro I GRUPO A+B	Estrati+Sedi.	Estrati+Sedi.		P. ÍGNEA Y MET. I Lab 2ºI b + Micro I GRUPO A+B
13-14		Geomorfología	Geomorfología		
14-15					
15-16					
16-17	MINERALOGÍA Labs 3ºI + 7ºI + Micro I GRUPO C	G. ESTRUCTURAL Lab. 2ºI ant GRUPO A+B	GEOMORFOLOGÍA Aula C y Lab. 2ºD GRUPO A+B	P. ÍGNEA Y MET. I Lab 2ºI b + Micro I GRUPO C	
17-18					
18-19	MINERALOGÍA Labs 3ºI + 7ºI + Micro I GRUPO C	G. ESTRUCTURAL Lab. 2ºI ant GRUPO C	GEOMORFOLOGÍA Aula C y Lab. 2ºD GRUPO C	P. ÍGNEA Y MET. I Lab 2ºI b + Micro I GRUPO C	
19-20					

(1) Los viernes viernes 29 noviembre y 13 de Diciembre la sala de microscopios será utilizada por la asignatura de Cristalografía.

SEGUNDO SEGUNDO CUATRIMESTRE

Teoría +Prácticas de aula: Aula B.

PRÁCTICAS DE LABORATORIO + TUTORÍAS GRUPALES

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLE	JUEVES	VIERNES	
9-10	Mineralogía	Mineralogía	Mineralogía	Paleo II	G. ESTRUCTURAL Aula C GRUPO A+B	
10-11	Geol. Estructural	Geol. Estructural	Geol. Estructural	Geoquímica	G. ESTRUCTURAL Aula C GRUPO C	
11-12	MINERALOGÍA Labs 3ºI + 7ºI + Micro I GRUPO A+B	Geoquímica	Geoquímica	GEOQUÍMICA Lab Geoq. + 2º D GRUPO A+B		
12-13		Paleo II	Paleo II			
13-14	MINERALOGÍA Labs 3ºI + 7ºI + Micro I GRUPO A+B	Estrati+Sedi	Geomorfología	GEOQUÍMICA Lab Geoq. + 2º D GRUPO C		
14-15		Paleo II	Estrati+Sedi			
15-16					Geoquímica	
16-17	MINERALOGÍA Labs 3ºI + 7ºI + Micro I GRUPO C	(1,2)ESTRATI+SEDI Lab3º I- AulaC + Lab. 2ºD GRUPO A+B	GEOMORFOLOGÍA Aula C y Lab. 2ºD GRUPO A+B	PALEO II Lab 2ºI GRUPO A+B	GEOQUÍMICA Lab Geoq. + 2º D GRUPO A+B	PALEO II Lab 2ºI GRUPO C
17-18						
18-19	MINERALOGÍA Labs 3ºI + 7ºI + Micro I GRUPO C	(1,2)ESTRATI+SEDI Lab3º I- AulaC + Lab. 2º D GRUPO C	GEOMORFOLOGÍA Aula C y Lab. 2ºD GRUPO C	PALEO II Lab 2ºI GRUPO C	GEOQUÍMICA Lab Geoq. + 2º D GRUPO C	PALEO II Lab 2ºI GRUPO A
19-20						

(1) La utilización del Lab 3ºI por la asignatura de Estratigrafía y Sedimentología será únicamente las dos primeras sesiones de prácticas del semestre.

(2) La utilización del Lab 2ºD por la asignatura de Estratigrafía y Sedimentología será únicamente el martes de la 9ª semana del cuatrimestre.



FACULTAD DE GEOLOGÍA GRADO. CURSO 2019-2020

TERCERO PRIMER CUATRIMESTRE

Teoría: Aula D

PRÁCTICAS DE LABORATORIO + TUTORÍAS GRUPALES

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
9-10	Geol Apl Ingeniería	Geol Apl Ingeniería	Geol Apl Ingeniería		PRÁCTICAS DE CAMPO
10-11	Geofísica	CARTOGRAFÍA Aula C GRUPO A+B+C+D	Geofísica	Geofísica	
11-12	Petro. Ig. y Met. II		Petro. Ig. y Met. II	Petro Ig. y Met. II	
12-13	Cartografía Aula C	Hidrogeología	Cartografía Aula C	Hidrogeología	
13-14	Hidrogeología			Cartografía Aula C	
14-15					
15-16	GEOL. APL. INGENIERÍA. Aula C + Lab 2ºD GRUPO A+B	HIDROGEOLOGÍA Labs 3ºI y 2ºD GRUPO A+B	PETRO. ÍGNEA Y METAMÓRFICA II Lab Micro I GRUPO A+B	GEOFÍSICA Lab 2ºD + 2ºIa GRUPOS A + B	
16-17					
17-18	GEOL. APL. INGENIERÍA. Aula C + Lab 2ºD GRUPO C	HIDROGEOLOGÍA Labs 3ºI y 2ºD GRUPO C	PETRO. ÍGNEA Y METAMÓRFICA II Lab Micro I GRUPO C	GEOFÍSICA Lab 2ºD + 2ºIa GRUPOS C+ D	
18-19					
19-20					

TERCERO SEGUNDO CUATRIMESTRE

Teoría: Aula D

PRÁCTICAS DE LABORATORIO + TUTORÍAS GRUPALES

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
9-10	Sist. y Amb. Sedim.		Sist. y Amb. Sedim.	Sist. y Amb. Sedim	PRÁCTICAS DE CAMPO
10-11	Petro Ig y Met II	CARTOGRAFÍA Aula C GRUPO A+B+C+D	Petro Ig y Met II	Petro Ig y Met II	
11-12	Geol. Ambiental		Geol. Ambiental	Geol. Ambiental	
12-13	R. Energéticos	R. ENERGÉTICOS Micro II + 2Ib GRUPO A	R. Energéticos	R. Energéticos	
13-14				Sist. y Amb. Sedim.	
14-15					
15-16	GEOL. AMBIENTAL Aula C + 2ºD GRUPO A+B	R. ENERGÉTICOS Micro II + 2Ib GRUPO B	PETRO. ÍGNEA Y METAMÓRFICA II Lab Micro I GRUPO A+B	(1)SIST. Y AMB. SEDIMENTARIOS Aula C + Lab2ºD GRUPO A+B	
16-17					
17-18	GEOL. AMBIENTAL Aula C + 2ºD GRUPO C	R. ENERGÉTICOS Micro II + 2Ib GRUPO C	PETRO. ÍGNEA Y METAMÓRFICA II Lab Micro I GRUPO C	(1)SIST. Y AMB. SEDIMENTARIOS Aula C+ Lab2ºD GRUPO C+D	
18-19					
19-20					

(1) La utilización del Lab 2ºD por la asignatura de Sist. y Amb. Sedimentarios será únicamente la 3ª y 9ª semana del cuatrimestre.



FACULTAD DE GEOLOGÍA GRADO. CURSO 2019-2020

CUARTO

PRIMER CUATRIMESTRE

Teoría: Aula F.

PRÁCTICAS DE LABORATORIO

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
9-10	PRÁCTICAS DE CAMPO	Tectónica	Tectónica	Tectónica	PRÁCTICAS DE CAMPO
10-11		Rec. Minerales	Rec. Minerales	Rec. Minerales	
11-12		Análisis Cuencas	Análisis Cuencas	Análisis Cuencas	
12-13		PALEO. ESTRATI. Lab 2ºI GRUPO A+B+C	Paleo. Estratl.	Paleo. Estratl.	
13-14			PROSPECCIÓN GEOLÓGICA Aula D GRUPO A+B+C	Paleo. Estratl.	
14-15					
15-16		AN. CUENCAS C+Lab 7º GRUPO A+B+C		REC. MINERALES Micro. II GRUPO A+B	
16-17			PROSPECCIÓN GEOLÓGICA Aula D GRUPO A+B+C	REC. MINERALES Micro. II GRUPO C	
17-18		TECTÓNICA C GRUPO A+B+C			
18-19					
19-20					



CUARTO SEGUNDO CUATRIMESTRE

**Teoría: Aula H.
PRÁCTICAS DE LABORATORIO**

IMPORTANTE: El horario de las asignaturas optativas podrá ser modificado, en función de las asignaturas que se impartan, condicionado a la matrícula definitiva en septiembre de 2019.

1ª SEMANA

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO
9-10	Mec. Suel.	Micropal.	Petrog.	Petro. Apl.	Geol. Pen.	PRÁCTICAS DE CAMPO
10-11	Micropal.	Petrog.	Petro. Apl.	Tec. Estruct.	Geomor.	
11-12	Petrog.	Petro. Apl.	Mec. Suel.	Micropal.	Petro. Apl.	
12-13	Petro. Apl.	Mec. Suel.	Micropal.	Petrog.	Gemas	
13-14	Tec. Estruct.	El cuater.	Cond. Min.	Petro. Apl.	Mec. Suel.	
14-15	Gemas	Geol. Pen.	Geomor.	Geol. Pen.	Micropal.	
15-16	Mec. Suel.	Petrog.	Petrog.	Geol. Mar.	Petrog.	
16-17	Micropal.	Mec. Suel.	Petro. Apl.	Mec. Suel.	Tec. Estruct.	
17-18	Geol. Pen.	Geomor.	Mec. Suel.	Micropal.		
18-19	Petrog.	Petro. Apl.	Tec. Estruct.	Gemas		
19-20	Geomor.	Micropal.	Geol. Pen.	Geomor.		

2ª SEMANA Y SIGUIENTES

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO					
9-10	1	1	2	2	1	1	3	3	Gemas	Teled.	PRÁCT. CAMPO
10-11	TÉCNICAS ESTRUCTU.		4	4	5	5	6	6	GEMAS		
11-12	TÉCNICAS ESTRUCTU.		Petrog.		El cuater.		Gemas		MICROPAL.		
12-13	TÉCNICAS ESTRUCTU.		Petrog.		El cuater.		Gemas		MICROPAL.		
13-14	TÉCNICAS ESTRUCTU.		Petrog.		El cuater.		Gemas		MICROPAL.		
14-15	TÉCNICAS ESTRUCTU.		Petrog.		El cuater.		Gemas		MICROPAL.		
15-16	TÉCNICAS ESTRUCTU.		Petrog.		El cuater.		Gemas		MICROPAL.		
16-17	TÉCNICAS ESTRUCTU.		Petrog.		El cuater.		Gemas		MICROPAL.		
17-18	TÉCNICAS ESTRUCTU.		Petrog.		El cuater.		Gemas		MICROPAL.		
18-19	TÉCNICAS ESTRUCTU.		Petrog.		El cuater.		Gemas		MICROPAL.		
19-20	TÉCNICAS ESTRUCTU.		Petrog.		El cuater.		Gemas		MICROPAL.		

PRÁCTICAS DE LABORATORIO

- 1: Conducta mineral semanas 2 a 7 + El cuaternario semanas 8 a 11
- 2: Mecánica de suelos semanas 2 a 7 + Geología marina semanas 8 a 11
- 3: Mecánica de suelos semanas 2 a 7 + Petrogénesis semanas 8 a 11
- 4: Petrología aplicada semanas 2 a 4 + Teledetección semanas 5 a 11
- 5: Gemas semanas 2 a 5 + Petrología aplicada semanas 8 a 11
- 6: Geología de la Península Ibérica semanas 2 a 5 + Geomorfología semanas 6 a 11

En el caso de las asignaturas con horario de teoría compartido: Teledetección, Gemas y Técnicas estructurales; la Teledetección se impartiría desde las semanas 6 a la 11 y las otras dos de la 1 a la 5



FACULTAD DE GEOLOGÍA. CALENDARIO DE EXÁMENES ORDINARIOS
DICIEMBRE 2019 - ENERO 2020

GRADO 1º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
GEOLOGÍA: P. BÁSICOS	20 diciembre	10 - 14	A
CRISTALOGRAFÍA	10 enero	10-14	A
QUÍMICA	15 enero	16-20	A
MATEMÁTICAS	20 enero	16-20	A
BIOLOGÍA	22 enero	16-20	A + Lab. 2º Izq

GRADO 2º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
PETROLOGÍA IG. Y MET.	21 enero	10-14	B
PETROLOGÍA IG. Y MET.	21 enero	16-20	Lab 3º Izq. + L. Micro.

GRADO 3º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
HIDROGEOLOGÍA	20 diciembre	10-14	D
GEOLOGÍA APLICADA A LA ING.	13 enero	10-14	A
GEOFÍSICA	22 enero	10-14	A

GRADO 4º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
PROSPECCIÓN GEOLÓGICA	20 diciembre	10-14	F
TECTÓNICA	9 enero	10-14	C
RECURSOS MINERALES	14 enero	10-14	D + Lab. Reflex.
PALEO. ESTRATIGRÁFICA	17 enero	10-14	B
ANÁLISIS DE CUENCAS	21 enero	10-14	D



**FACULTAD DE GEOLOGÍA. CALENDARIO DE EXÁMENES FINALES EXTRAORDINARIOS
DICIEMBRE 2019 - ENERO 2020**

GRADO 1º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
INTRO. PALEO. Y ESTRATI.	18 diciembre	10-14	A
FÍSICA	9 enero	10-14	A
INTRO. MINE Y PETRO.	14 enero	10-14	A + Lab.Micro.
PALEONTOLOGÍA I	16 enero	10-14	A
DINÁMICA GLOBAL	21 enero	10-14	A

GRADO 2º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
PALEONTOLOGÍA II	18 diciembre	10-14	B
GEOLOGÍA ESTRUCTURAL	20 diciembre	10-14	B
ESTRATIGRAFÍA Y SEDIMENT.	10 enero	10-14	B
ESTRATIGRAFÍA Y SEDIMENT.	10 enero	16-20	C + L. Micro.
GEOLOGÍA ESTRUCTURAL	13 enero	9	CAMPO
GEOMORFOLOGÍA	14 enero	10-14	B
GEOQUÍMICA	15 enero	10-14	B
ESTRATIGRAFÍA Y SEDIMENT.	16 enero	9	CAMPO
MINERALOGÍA	22 enero	10-14	B
MINERALOGÍA	22 enero	10-20	Lab. 3º Izq.+ L. Micro.

GRADO 3º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
SISTEMAS Y AMB. SEDIMENT.	18 diciembre	10-14	D
SISTEMAS Y AMB. SEDIMENT.	18 diciembre	16-20	C + Lab. Micro.
CARTOGRAFÍA	19 diciembre	10-20	C
SISTEMAS Y AMB. SEDIMENT.	14 enero	9	CAMPO
CARTOGRAFÍA	15 enero	9-20	C + CAMPO
GEOLOGÍA AMBIENTAL	16 enero	10-14	B
PETRO. IGN. Y MET. II	17 enero	10-14	A
PETRO. IGN. Y MET. II	17 enero	16-20	Lab. Micro.
RECURSOS ENERGÉTICOS	20 enero	10-17	B + L. Reflex.

EL CALENDARIO DE EXÁMENES DE LAS ASIGNATURAS OPTATIVAS DE 4º CURSO DEL GRADO Y DEL TRABAJO FIN DE GRADO SE FIJARÁ UNA VEZ CONOCIDA LA MATRÍCULA REAL



FACULTAD DE GEOLOGÍA. CALENDARIO DE EXÁMENES FINALES
MAYO - JUNIO 2020

GRADO 1º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
CRISTALOGRAFÍA	13 mayp	10 - 14	Rec. A. Marcos
GEOLOGÍA: P. BÁSICOS	14 mayo	10 - 14	Rec. A. Marcos
FÍSICA	15 mayo	10 - 14	Rec. A. Marcos
PALEONTOLOGÍA I	20 mayo	10-14	Rec. A. Marcos
QUÍMICA	21 mayo	16-20	Rec. A. Marcos
BIOLOGÍA	22 mayo	16-20	R.A.M. + Lab 2º Izq.
INTRO. MINE Y PETRO.	25 mayo	10-14	R.A.M. + Lab. Micro.
MATEMÁTICAS	26 mayo	16-20	Rec. A. Marcos
INTRO. PALEO. Y ESTRATI.	28 mayo	10 - 14	Rec. A. Marcos
DINÁMICA GLOBAL	1 junio	10 - 14	Rec. A. Marcos

GRADO 2º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
PETROLOGÍA IG. Y MET. I	13 mayo	10-14	B
PETROLOGÍA IG. Y MET. I	13 mayo	16-20	Lab. 3ºIzq. + L. Micro.
ESTRATIGRAFÍA Y SEDIMENT.	18 mayo	10-14	B
ESTRATIGRAFÍA Y SEDIMENT.	18 mayo	16-20	C + L. Micro
GEOLOGÍA ESTRUCTURAL	20 mayo	10-14	B
ESTRATIGRAFÍA Y SEDIMENT	21 mayo	9	CAMPO
PALEONTOLOGÍA II	22 mayo	10-14	B
GEOLOGÍA ESTRUCTURAL.	25 mayo	9	CAMPO
GEOMORFOLOGÍA	26 mayo	10-14	B
GEOQUÍMICA	28 mayo	10-14	B
MINERALOGÍA	1 junio	10-14	B
MINERALOGÍA	1 junio	10-20	Lab. 3ºIzq. + L. Micro

GRADO 3º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
GEOLOGÍA APLICADA A LA ING.	13 mayo	10-14	D
CARTOGRAFÍA	14 mayo	10-20	B
GEOFÍSICA	15 mayo	10-14	A
HIDROGEOLOGÍA	18 mayo	10-14	A
GEOLOGÍA AMBIENTAL	19 mayo	10-14	B
SISTEMAS Y AMB. SEDIMENT.	25 mayo	10-14	B
SISTEMAS Y AMB. SEDIMENT.	25 mayo	16-20	C + Lab. Micro.
PETRO. IGN. Y MET. II	27 mayo	10-14	B
PETRO. IGN. Y MET. II	27 mayo	16-20	Lab. Micro.
SISTEMAS Y AMB. SEDIMENT.	28 mayo	9	CAMPO
CARTOGRAFÍA	29 mayo	9	C + CAMPO
RECURSOS ENERGÉTICOS	1 junio	10-17	B + Lab. Reflex.

GRADO 4º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
PROSPECCIÓN GEOLÓGICA	15 mayo	10-14	B
RECURSOS MINERALES	19 mayo	10-14	D + Lab Reflex.
TECTÓNICA	22 mayo	10-14	C
PALEO. ESTRATIGRAFÍA	26 mayo	10-14	D
ANÁLISIS DE CUENCAS	1 junio	10-14	F

EL CALENDARIO DE EXÁMENES DE LAS ASIGNATURAS OPTATIVAS DE 4º CURSO DEL GRADO Y DEL TRABAJO FIN DE GRADO SE FIJARÁ UNA VEZ CONOCIDA LA MATRÍCULA REAL



FACULTAD DE GEOLOGÍA. CALENDARIO DE EXÁMENES FINALES
JUNIO - JULIO 2020

GRADO 1º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
CRISTALOGRAFÍA	16 junio	10 - 14	A
GEOLOGÍA: P. BÁSICOS	17 junio	10 - 14	A
FÍSICA	18 junio	10-14	A
PALEONTOLOGÍA I	23 junio	10-14	A
QUÍMICA	24 junio	16-20	A
BIOLOGÍA	25 junio	16-20	A + Lab 2º Izq.
INTRO. MINE Y PETRO.	26 junio	10 - 14	A + Lab. Micro.
MATEMÁTICAS	29 junio	16-20	A
INTRO. PALEO. Y ESTRATI.	1 julio	10 - 14	A
DINÁMICA GLOBAL	3 julio	10 - 14	A

GRADO 2º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
PETROLOGÍA IG. Y MET. I	16 junio	10-14	B
PETROLOGÍA IG. Y MET. I	16 junio	16-20	Lab. 3ºIzq. + L. Micro.
ESTRATIGRAFÍA Y SEDIMENT.	19 junio	10-14	B
ESTRATIGRAFÍA Y SEDIMENT.	19 junio	16-20	C + L. Micro.
GEOLOGÍA ESTRUCTURAL	23 junio	10-14	B
ESTRATIGRAFÍA Y SEDIMENT.	24 junio	9	CAMPO
PALEONTOLOGÍA II	25 junio	10-14	B
GEOLOGÍA ESTRUCTURAL	26 junio	9	CAMPO
GEOMORFOLOGÍA	29 junio	10-14	B
GEOQUÍMICA	1 julio	10-14	B
MINERALOGÍA	3 julio	10-14	B
MINERALOGÍA	3 julio	10-20	Lab. 3ºIzq. + L. Micro

GRADO 3º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
GEOLOGÍA APLICADA A LA ING.	16 junio	10-14	D
CARTOGRAFÍA	17 junio	10-20	B
GEOFÍSICA	18 junio	10-14	D
HIDROGEOLOGÍA	19 junio	10-14	D
GEOLOGÍA AMBIENTAL	22 junio	10-14	D
SISTEMAS Y AMB. SEDIMENT.	26 junio	16-20	C + Lab. Micro.
SISTEMAS Y AMB. SEDIMENT.	26 junio	10-14	A
PETRO. IGN. Y MET. II	30 junio	10-14	B
PETRO. IGN. Y MET. II	30 junio	16-20	Lab. Micro.
SISTEMAS Y AMB. SEDIMENT.	1 julio	9	CAMPO
CARTOGRAFÍA	2 julio	9-20	C + CAMPO
RECURSOS ENERGÉTICOS	3 julio	10-17	B+ Lab. Reflex

GRADO 4º CURSO

ASIGNATURA	DÍA	HORA	AULA
PROSPECCIÓN GEOLÓGICA	18 junio	10-14	F
RECURSOS MINERALES	22 junio	10-14	D + Lab. Reflex.
TECTÓNICA	25 junio	10-14	C
PALEO. ESTRATIGRÁFICA	29 junio	10-14	A
ANÁLISIS DE CUENCAS	3 julio	10-14	A

EL CALENDARIO DE EXÁMENES DE LAS ASIGNATURAS OPTATIVAS DE 4º CURSO DEL GRADO Y DEL TRABAJO FIN DE GRADO SE FIJARÁ UNA VEZ CONOCIDA LA MATRÍCULA REAL



GRADO EN GEOLOGÍA

CALENDARIO SALIDAS CAMPO - CURSO 2019-20

PRIMER CURSO

Biología

Salida corta: **17** octubre

Geología Principios Básicos

Salidas cortas: 6, 13 y **18** y **29** noviembre

Introducción a la Paleontología y Estratigrafía

Salidas cortas: **13** marzo y **28** abril

Paleontología I

Salidas cortas: **27** abril y 5 mayo

SEGUNDO CURSO

Estratigrafía y Sedimentología

Campamento: 20 al 25 abril (6 días)

Geología Estructural

Salida corta: **29** octubre

Campamento: **27** abril al **01** mayo (5 días)

Geomorfología

Salidas cortas: 23 octubre, 25 marzo, 3, 14 y 15 abril

Paleontología II

Salidas cortas: 17 abril y 4 mayo

Las fechas en **negrita y subrayadas** indican mareas favorables



TERCER CURSO

Cartografía Geológica

Salidas cortas: 4 y 11 octubre

Campamento: 14 al 20 abril (7 días)

Geofísica

Salidas cortas: 22 noviembre y 13 diciembre

Geología Ambiental

Salidas cortas: 26 febrero y 6 marzo

Geología Aplicada a la Ingeniería

Salidas cortas: 25 octubre y 29 noviembre

Hidrogeología

Salidas cortas: 18 octubre y 8 noviembre

Petrología de Rocas Ígneas y Metamórficas II

Campamento: 22 al 29 abril (8 días)

Recursos Energéticos

Salidas cortas: 20 marzo y 3 abril

Sistemas y Ambientes Sedimentarios

Salidas cortas: **28** febrero, **13** y **27** marzo y **30** abril

Las fechas en **negrita y subrayadas** indican mareas favorables



CUARTO CURSO - OBLIGATORIAS

Análisis de Cuencas

Salidas cortas: 14 octubre y 4 y 11 de noviembre

Paleontología Estratigráfica

Salidas cortas: 27 septiembre, 4 y **18** octubre.

Prospección Geológica

Salidas cortas: 28 octubre y 22 noviembre

Recursos Minerales

Salidas cortas: 11 octubre y 29 noviembre

Tectónica

Campamento: 24 y 25 de octubre (2 días)

CUARTO CURSO – OPTATIVAS

El calendario de prácticas de campo del segundo cuatrimestre se organizará al inicio del curso 2019-20, en función de las asignaturas optativas que se impartan

*Las fechas en **negrita y subrayadas** indican mareas favorables*

2. INFORME DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN GEOLOGÍA CURSO 2017-2018



Grado en Geología

Curso: 2017-2018

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	67,3	64,2	65,9	71,7	70,0	--
Tasa de Éxito ⁱⁱ	83,7	80,5	82,6	82,6	80,2	--
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	80,4	79,7	79,7	86,8	87,2	--
Tasa de Eficiencia ^{iv}	96,9	86,0	85,8	85,0	80,7	50,0

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de abandono 1er año	9,5	18,4	13,9	22,4	26,3	--
Tasa de abandono 2do año	9,5	7,9	19,4	6,1	--	--
Tasa de abandono 3er año	7,1	5,3	5,6	--	--	--
Tasa de Abandono ^v	26,2	31,6	38,9	--	--	25,0
Tasa de Graduación (0) ^{vi}	18,8	18,9	27,3	--	--	--
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	31,3	29,7	--	--	--	40,0

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	374	853	398	824	683
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	7,8	8,2	8,0	7,8	8,0
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	8,2	8,4	8,3	8,3	8,2
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	7,6	8,0	8,1	8,0	8,1
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta del Profesorado con el título	70	87	82	91	77
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	8,2	7,8	7,7	7,8	7,7

Prácticas Externas	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	6	14	10	15	21
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	9,67	7,5	8,6	9,4	8,96

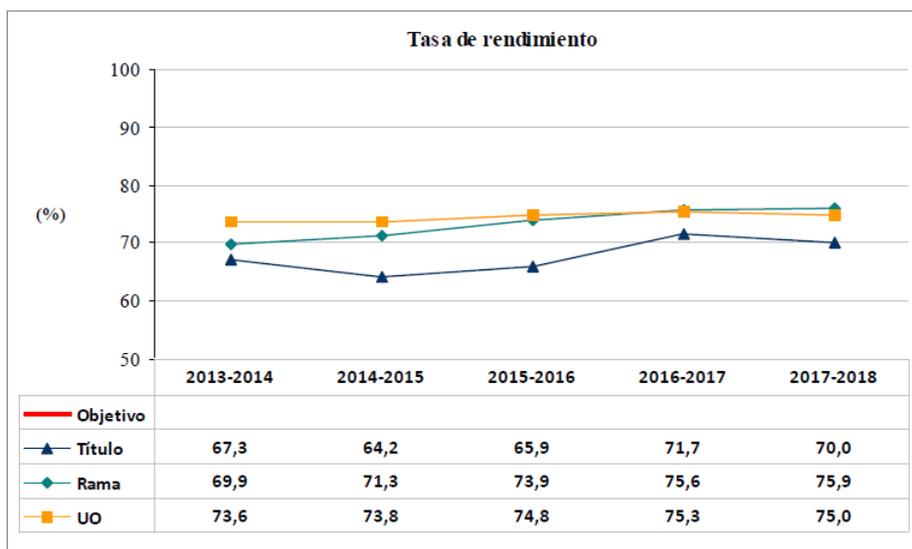
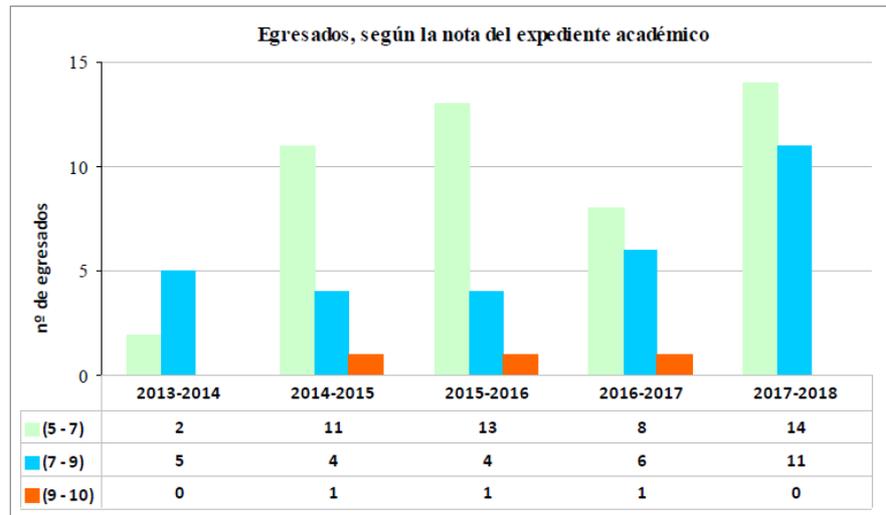
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	5 (71,4%)	8 (50,0%)	8 (44,4%)	8 (53,3%)
% de inserción laboral de los egresados	20,0%	12,5%	12,5%	37,5%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,6	7,8	7,9	7,5



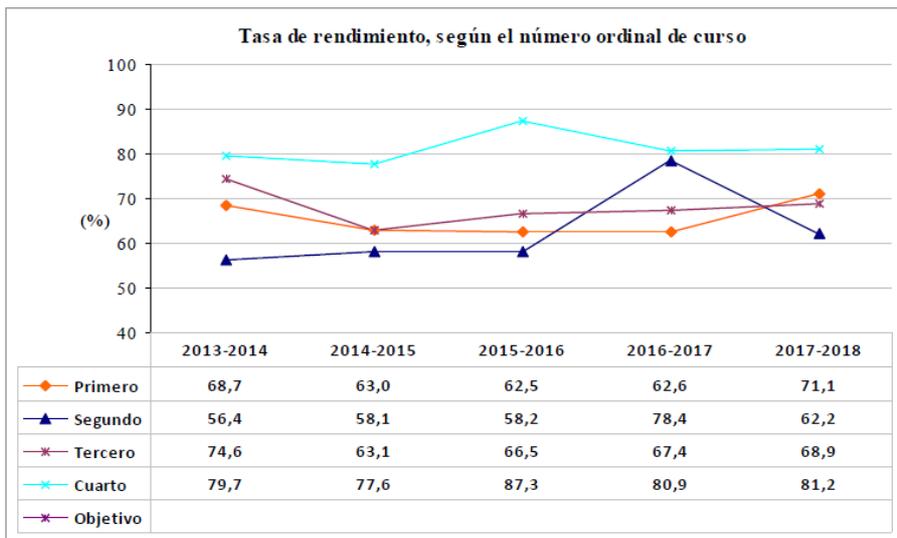
El número total de estudiantes matriculados en el grado en el curso 2017-18 es de 144 (84 hombres y 60 mujeres), prácticamente igual que en el curso previo (8 alumnos menos). De ellos, la mayoría (120) con matrícula a tiempo completo y los 24 restantes a tiempo parcial.

El número de alumnos de nuevo ingreso es de 23. De acuerdo con los datos obtenidos en la Encuesta realizada en la Jornada de Acogida, de ellos 8 escogieron la Geología como primera opción, 12 como segunda y 3 como tercera o cuarta opción.

En cuanto a los egresados, han sido 25 (12 hombres y 13 mujeres), el número más alto desde que se implantó la titulación, si bien la nota media de estos egresados ha disminuido respecto a cursos anteriores.



La Tasa de Rendimiento (TR) se ha sido del 70%, similar al curso previo. El valor de la TR en Geología sigue siendo un poco más bajo que en la Rama y que en el conjunto de la Universidad de Oviedo, pero la diferencia es menor que en los primeros cursos de implantación del título.

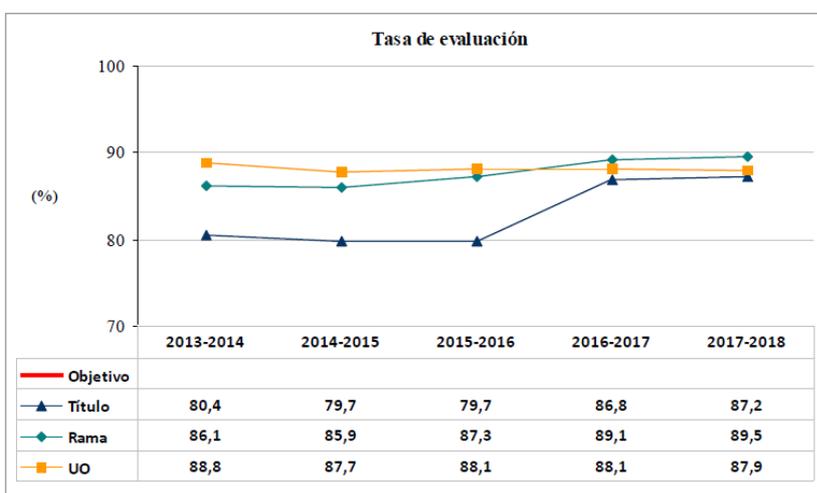
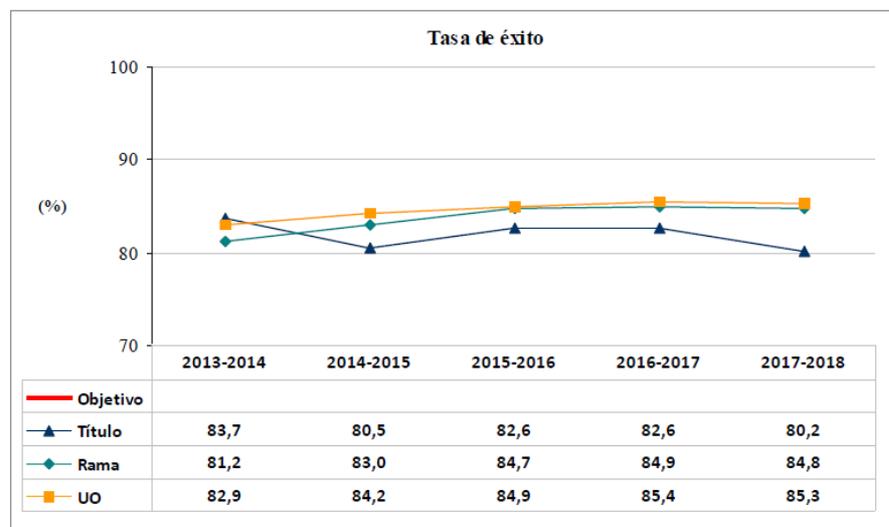


Al analizar la TR por cursos, las asignaturas de segundo curso presentan la TR más baja (únicamente fue más alta en el curso 2016-17). Para los cursos 1º, 2º y 3º la TR está entre el 60 y 70% y en 4º curso supera ligeramente el 80%.

En cuanto a la TR según el sexo, las mujeres siguen obteniendo mejores resultados, con una diferencia prácticamente constante durante todos los años de implantación del título.

La Tasa de Éxito (TEX), ha descendido de manera importante en el curso 2017-18, alcanzando el valor más bajo desde la implantación del Grado.

Como viene sucediendo, la TEX es inferior al valor medio de la Rama y al del conjunto de la Universidad.



La Tasa de Evaluación (TEV) mantiene el aumento ya recogido en el curso anterior y es prácticamente igual a los valores que toma en las titulaciones de la Rama y en las del conjunto de la Universidad de Oviedo. La TEV más baja se registra en las asignaturas de segundo, si bien las diferencias entre cursos no son muy importantes.



En el curso 2017-18 sólo una asignatura tiene una TR inferior al 50% y para tres la TR es igual al 50%. Las tasas de Rendimiento (TR), Éxito (TEX) y Evaluación (TEV) para estas asignaturas son las siguientes:

ASIGNATURA	CARÁCTER	CURSO	TR	TEX	TEV
Física	Form. Básica	1º	50	71,4	70
Introducción a Mineralogía y Petrología	Form. Básica	1º	50	59,1	84,6
Cartografía Geológica	Obligatoria	3º	43,1	55,0	78,4
Petrogénesis	Optativa	4º	50	100,0	50

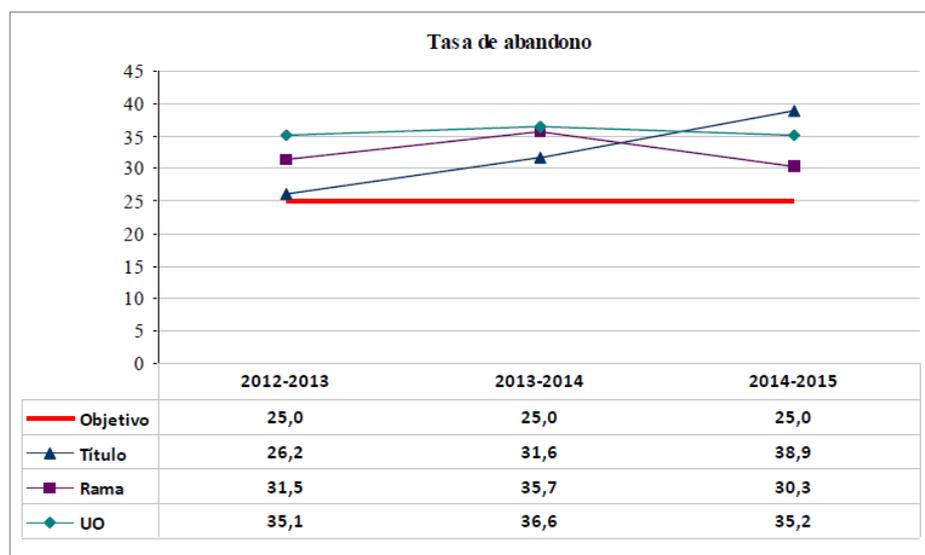
Las dos asignaturas de Formación Básica siempre han tenido TR superiores al 50%, en el caso de Física la media de la TR (desde el curso 13/14 al actual) es del 56,7% y en Introducción a Mineralogía y Petrología es de 62,5%. Se acuerda hablar con los profesores responsables de ambas asignaturas, si bien, los miembros de la comisión están de acuerdo en que una TR del 50%, más teniendo en cuenta que es el primer curso en el que sucede esto, es asumible; se hará un seguimiento de las TR en estas dos asignaturas.

La asignatura de Petrogénesis (Optativa de 4º curso) sólo ha tenido 2 alumnos matriculados en el curso 2017-18, de los cuales solamente uno se presentó a la prueba de evaluación. De acuerdo con esto, entendemos que el valor de 50 en la TR no tiene ningún significado real.

En Cartografía Geológica, la TR sí está por debajo del 50%, circunstancia que ya se ha dado en otro curso desde el inicio del Grado. El valor medio de la TR de esta asignatura (desde el curso 13/14 al actual) es de 53,3% y consideramos que la TR del curso aquí analizado está dentro del rango de variación en la asignatura. En el descenso de la TR de la asignatura de cartografía en el curso 2017-18 parece que ha influido el importante incremento de la TR de las asignaturas de 2º curso en el curso precedente (2016-17).

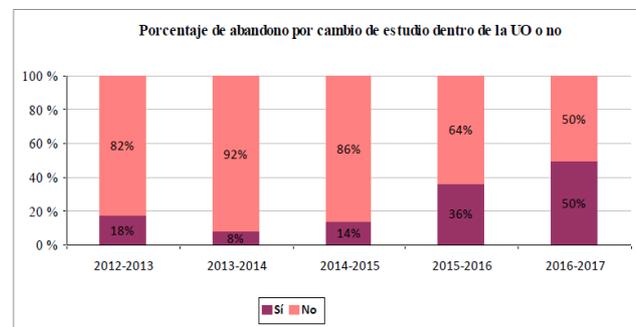
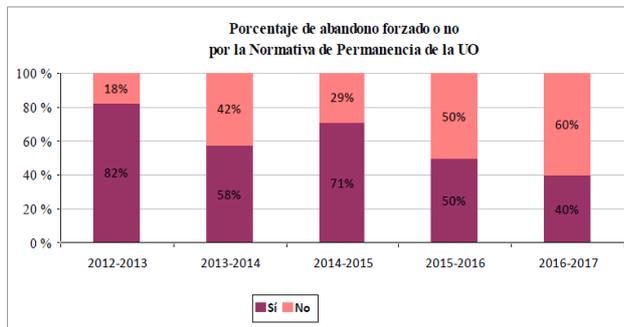
Respecto a cursos previos, cabe destacar el importante incremento de la TR en la asignatura de Matemáticas, que siempre había tenido TR muy bajas y que en el curso 2017-18 ha obtenido una TR del 76,9%.

En cuanto a la Tasa de Abandono (TA), se ha incrementado fuertemente en este curso, tomando un valor de 38,9% que está por encima del objetivo fijado para el título (25%) y por primera vez supera los valores de la Rama de Ciencias y del conjunto de estudios de la Universidad de Oviedo.





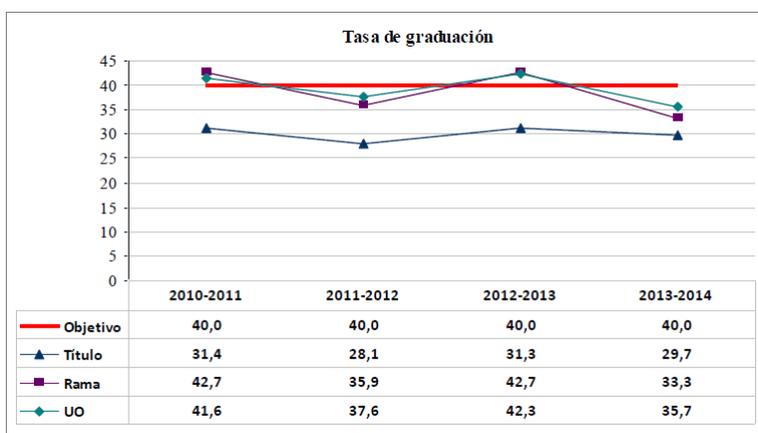
Otro aspecto negativo que se desprende de la TA es que ha aumentado el porcentaje de abandonos 'no forzados' por la Normativa de Permanencia de la UO. De los alumnos que abandonaron la titulación en el curso 2017-18 el 50% iniciaron estudios en otra titulación de la UO.



El valor elevado de la Tasa de Abandono puede estar relacionado con el hecho de que algunos alumnos que acceden al Grado en Geología lo hacen por no poder entrar en otras titulaciones que tienen nota de corte. Esta situación conlleva 1) alumnos con baja nota en los estudios preuniversitarios y 2) alumnos no vocacionales.

La escasez de alumnos vocacionales creemos tiene que ver con dos problemas fundamentales: 1) la escasa presencia de la Geología en los estudios preuniversitarios, agravada por el hecho de que la mayoría de los profesores que imparten Geología en estos estudios tienen formación en Biología y 2) desde diversos colectivos se alerta de la falta de cultura geológica en el conjunto de la sociedad española, lo que supone un lastre en la formación científica básica con respecto a otros países de nuestro entorno y para el desarrollo de la Geología en general.

Como se ha comentado en los informes de cursos precedentes, desde la Facultad y Departamento de Geología se realiza una intensa campaña de divulgación de la Geología que incluye charlas en IES, organización de la Olimpiada Geológica, Organización del Geolodía, el mantenimiento del Museo de Geología y la participación en la Semana de la Ciencia, la Noche de los Investigadores, el Campus de Verano, la Noche Lunática, las Jornadas de Orientación Universitaria, las Jornadas de Puertas Abiertas, etc. Se prevé realizar más actividades de divulgación de la Geología, especialmente en IES, ofertando charlas y salidas de campo. También se prevé la realización de un video divulgativo de las titulaciones que se ofertan en la Facultad.

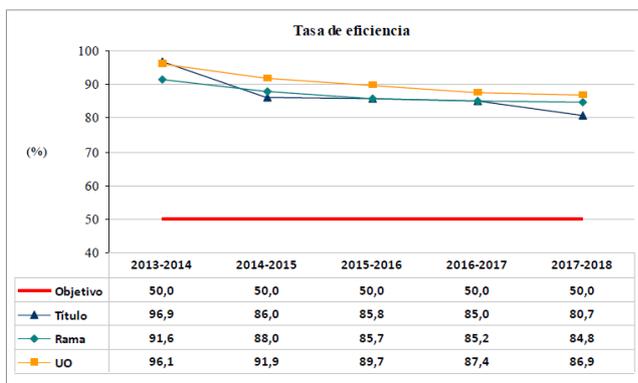


La Tasa de Graduación es baja, como en el curso precedente claramente por debajo del valor objetivo de Título

La Duración Media de los Estudios para el curso analizado es de 5,3 años, un valor ligeramente superior al del resto de titulaciones de Ciencias y al del conjunto de titulaciones de la Universidad de Oviedo.

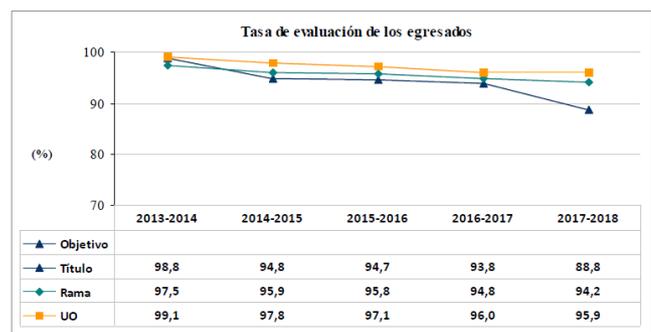
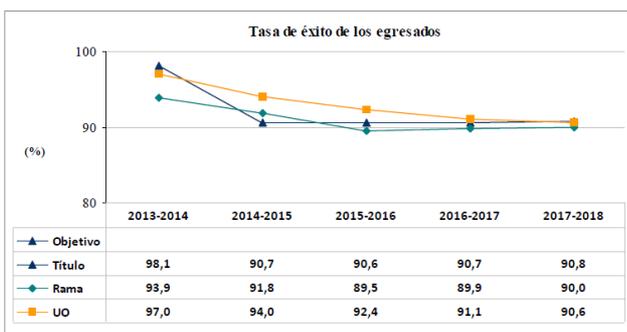


A continuación, se comentan los valores de las tasas de rendimiento (eficiencia en este caso), éxito y evaluación considerando únicamente los alumnos egresados.



La Tasa de Eficiencia, que equivale a la tasa global de Rendimiento de los egresados, toma un valor claramente por encima del valor objetivo de la Memoria de Verificación. Su valor es prácticamente igual al de las titulaciones de la Rama y un poco inferior al del conjunto de la Universidad de Oviedo. En el curso 2017-18 se registra un descenso de esta tasa, debida seguramente a un alto número de egresados con notas medias bajas.

Las tasas de Éxito para egresados toman un valor alto, 90,8%, mientras que la de evaluación registra un descenso importante respecto a cursos precedentes (figuras siguientes).



Los datos relativos a la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) indican que:

La tasa de respuestas ha sido del 21,7% en el caso de los alumnos y del 54,2% en el caso de los profesores. El porcentaje de respuestas es bajo y ligeramente inferior al del curso preferente. Como ya se comentó en informes precedentes, la baja tasa de participación hace que los resultados obtenidos en algunos apartados y/o asignaturas no sean fiables. Se acuerda que se enviarán a los profesores responsables de asignaturas los resultados de la EGE, así como los comentarios realizados por alumnos y profesores, aún en el caso de que el número de respuestas/comentarios sea muy bajo y los resultados puedan ser no representativos.

En la tabla siguiente se dan los valores medios de satisfacción de alumnos y profesores respecto a diferentes aspectos globales del Grado; también se acompañan de los valores medios que para los mismos apartados se obtienen en el conjunto de la Rama de Ciencias y de la Universidad de Oviedo.



CUESTIONARIO DE ESTUDIANTE

	GGEOLO01	Ciencias (*)	Universidad de Oviedo (*)
<i>Preguntas sobre Asignatura</i>			
1. Programa Formativo	7,9	7,7	7,6
2. Orientación al Estudiante	7,9	7,6	7,6
3. Prácticas	8,5	7,7	7,6
Satisfacción con Asignaturas	7,8	7,4	7,3

Preguntas sobre Profesorado

4. Enseñanza	8,4	7,9	7,9
5. Actitud del Docente	8,3	7,8	7,8
Satisfacción con Profesorado	8,2	7,7	7,7

CUESTIONARIO DE PROFESOR

1. Programa Formativo	9,2	9,1	9,0
2. Valoración del Estudiante	7,7	8,0	7,6
3. Practicas	8,8	8,4	8,4
Satisfacción del Profesorado	7,7	8,1	7,8

(*) Valoración global teniendo en cuenta todos los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Oviedo.

Los resultados de la EGE son analizados por el Equipo Decanal y la Comisión de Calidad y en los casos en que se considere oportuno se hablará con el profesor responsable de alguna asignatura sobre temas como: repetición de contenidos, ausencia de algunos contenidos u otros problemas de organización de la asignatura o docencia de la misma.

Como complemento a la EGE realizada para el conjunto de la Universidad, desde la Facultad de Geología se ha realizado una encuesta interna cuyo formato se da en la tabla siguiente. Los resultados de estas encuestas son analizados por el equipo decanal con la idea de: 1) detectar algún problema de repetición de contenidos entre asignaturas y 2) detectar algún problema concreto (evaluación, contenidos...) en alguna asignatura.

Como se puede observar en la encuesta, un punto en el que se hace especial hincapié es en posible repetición de contenidos entre asignaturas. También con este objetivo, en el caso de los alumnos de último año, esta encuesta interna se acompaña con una cuestión adicional '¿En alguna(s) asignatura(s) del Grado en Geología has detectado repetición de contenidos? En caso afirmativo ¿entre qué asignaturas? ¿puedes concretar en qué consistió la repetición?'



GRADO EN GEOLOGÍA

Para cada una de las asignaturas cursadas este año valora las siguientes cuestiones.
 Los códigos de las respuestas son: 0="muy en desacuerdo", ..., 5 = "muy acuerdo"

ASIGNATURA:	0	1	2	3	4	5
Me parece bien el grado de dificultad de la asignatura						
Estoy satisfecho con el tiempo que debo dedicar a esta asignatura						
Me parece adecuada la relación entre el tiempo dedicado a la teoría y a las prácticas						
La planificación de los trabajos es correcta						
Me parecen correctos los contenidos evaluados y el sistema de evaluación (responder sólo en el caso de haber sido evaluado).						
¿Existen repeticiones de contenidos entre esta asignatura y otras de las cursadas en el grado? Si es así, coméntalas brevemente (indicar las otras asignaturas implicadas)						
Otras observaciones:						

Plan de acción tutorial

La Facultad de Geología dispone de un Proyecto de Plan de Acción Tutorial informado positivamente por el Vicerrectorado de Estudiantes de la Universidad de Oviedo y, por otra parte, los miembros del equipo de gobierno de la Facultad están disponibles como refuerzo para todos los temas de orientación. Como se acordó en Comisión de Docencia, en la Jornada de Acogida de los alumnos que inician el Grado se da una amplia información sobre este Plan de Acción Tutorial.

Como sucede desde el inicio de este plan tutorial, todos los alumnos matriculados en el Grado tienen asignado un tutor desde el inicio de sus estudios. El número de alumnos tutorizados por cada profesor del Grado es de tres o cuatro.

Por otra parte, para cada asignatura, los profesores responsables de la docencia tienen asignados unos horarios de tutoría de materia o asignatura y a los alumnos se les informa de dichos horarios al inicio de cada curso o cuatrimestre.

Entendemos que a través de estas tutorías (personales y de asignatura) se canalizan adecuadamente los problemas, sugerencias, etc. del alumnado. Frecuentemente, a través de los profesores, esta información llega al Equipo Decanal y es analizada conjuntamente.

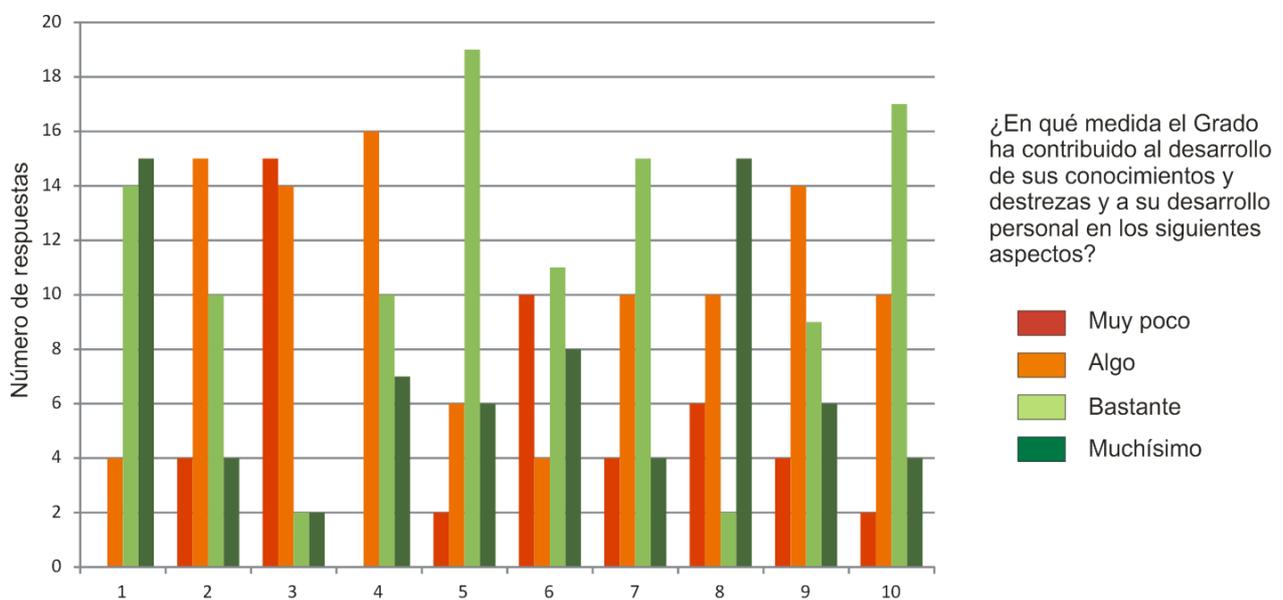
Trabajo Fin de Grado (TFG):

En el curso 2017-18 se leyeron 25 TFG, con las calificaciones siguientes, para el total y para cada una de las convocatorias:



	M.Honor	Sobres.	Notable	Aprobado	TOTAL
Ext. Finalización de Estudios	--	--	1	--	1
Extraordinaria Adelantada	--	1	3	--	4
Ordinaria 2º Semestre o Anual	--	6	1	--	7
Extraordinaria	1	7	4	1	13
TOTAL	1	14	9	1	25

Se disponen de datos de una encuesta que intenta valorar la ‘percepción del proceso de aprendizaje del Grado en Geología’, se han estudiado un total de 33 respuestas (pertenecientes a las convocatorias de este curso y del precedente) Los resultados para el apartado principal de esta encuesta se muestran en la siguiente figura:



- | | |
|--|--|
| 1. Adquirir conocimientos | 6. Aprender de forma autónoma |
| 2. Hablar en público | 7. Resolver problemas complejos reales |
| 3. Escribir y hablar otro idioma | 8. Desarrollar sus valores personales y éticos |
| 4. Pensar de forma crítica y analítica | 9. Utilizar herramientas informáticas |
| 5. Analizar problemas cuantitativos | 10. Trabajar en equipo |

Los aspectos mejor valorados son la contribución positiva del grado para ‘Adquirir conocimientos’, ‘Trabajar en equipo’ y ‘Resolver problemas complejos reales’; de estos el mejor valorado es claramente ‘Adquirir conocimientos’ ya que 29 de los 33 encuestados consideran que la contribución del grado en este aspecto ha sido ‘Bastante’ o ‘Muchísimo’.

Los aspectos peor valorados han sido ‘Hablar en público’ y ‘Escribir y hablar otro idioma’, especialmente este último ya que 29 de los 33 encuestados consideran que la contribución del grado al manejo de otro idioma ha sido ‘Muy poca’ o ‘Algo’. También consideran que han desarrollado poco su capacidad de ‘Pensar de forma crítica y analítica’.

Cabe destacar que en otro apartado de esta encuesta los alumnos consideran que con mucha o con bastante frecuencia han realizado tareas encaminadas a ‘Analizar los hechos y aplicar sus conocimientos en actividades prácticas’, sin embargo, como aspecto negativo, bastantes de los alumnos consideran que han

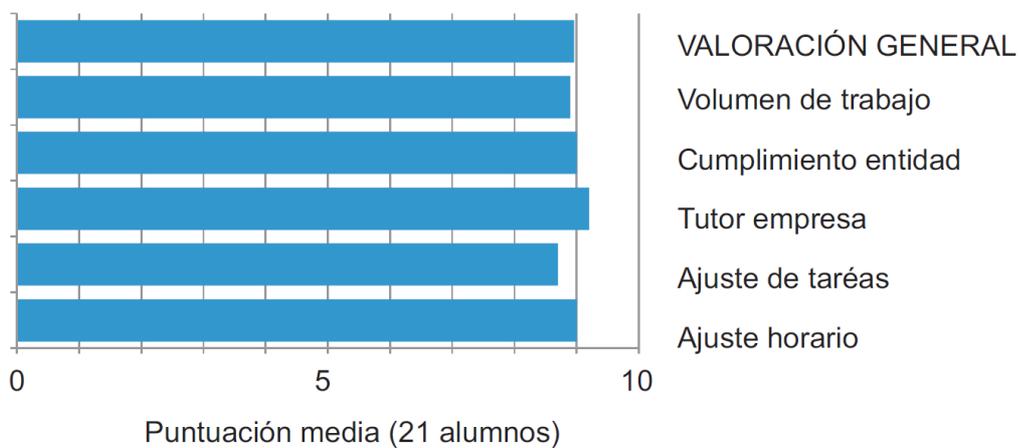


‘Memorizado datos, hechos, etc. para transcribirlos directamente en los exámenes’ también con mucha o con bastante frecuencia.

Prácticas externas:

Se han recogido un total de 21 encuestas de estudiantes de la asignatura de Prácticas Externas realizadas en el curso académico 2017/2018. Estos estudiantes realizaron las prácticas en 11 empresas o instituciones diferentes (MPD FLUORSPAR, Orovalle, GEA, IGME, MUJA, Museo de Geología, IGME, INCAR, HUNOSA, ENVIRA, Cementos de Tudela Veguin y Elaborex).

En la gráfica se dan las valoraciones medias que dan los alumnos a varios aspectos relacionados con el desarrollo de las Prácticas Externas, así como la valoración general de las mismas.



La valoración media dada por los alumnos a las Prácticas en Empresa del Grado en Geología es alta, de 9 (8,96) puntos en una escala del 1 al 10. Todos los aspectos considerados en la encuesta presentan una valoración media superior a 8,7.

Desde la Facultad se han podido cubrir todas las solicitudes de plaza demandadas por los alumnos y consideramos que las Prácticas Externas están desarrollándose correctamente.

Movilidad Internacional:

Durante el curso 2017-18 9 estudiantes del Grado en Geología participaron en el programa ERASMUS de Movilidad Internacional. De estas estancias 3 han sido de curso completo y 6 de medio curso.

Los centros de acogida han sido los siguientes:

- MASARYKOVA UNIVERZITA (Rep. Checa) 3 alumnas
- UPPSALA UNIVERSITET (Suecia) 3 alumnos
- AMSTERDAM UNIVERSITEIT (Holanda) 1 alumno
- LATVIJAS UNIVERSITATE (Letonia) 2 alumnas

Se dispone de siete encuestas de estos estudiantes ERASMUS en las que se recoge información sobre diferentes aspectos del centro de acogida y del centro origen (Facultad de Geología). Respecto al centro de acogida, todos los encuestados valoran positivamente la forma en que la institución gestionó las preguntas,



las quejas o los problemas, pero la valoración no es tan positiva en relación con la calidad de la docencia recibida (varios alumnos dan valoración baja a la calidad de los cursos y de los métodos de enseñanza).

Respecto a la institución de envío todos los alumnos están satisfechos o no se muestran especialmente satisfechos ni insatisfechos con la ayuda recibida para los diferentes trámites y con la conversión de notas aplicada sobre las notas obtenidas en la institución de acogida. Un alumno se muestra insatisfecho o muy insatisfecho con todos estos aspectos de la institución origen.

Datos de egresados:

No se dispone de datos para los 25 egresados en el curso 2017-18, pero si para los alumnos egresados en el curso anterior (2016-17); estos datos son los que se analizan a continuación. Para el curso 2016-17 se dispone de información para 8 alumnos egresados (el 53,3% del total).

En la tabla siguiente se da un resumen de los datos obtenidos:

Sexo	5 mujeres (62,5%) / 3 hombre (37,5%)
Edad	8 entre 20 – 30 años (100%)
Provincia de nacimiento	4 Asturias (50%) / 4 otras provincias (50%)
Motivo de elección de estudios	5 por vocación / 2 encontrar un trabajo / 1 por otros motivos
Situación laboral	4 en paro (50%) / 1 nunca ha trabajado (37,5%) / 1 trabajando (12,5%)

Respecto a su situación laboral actual, los datos son:

Nunca he trabajado	4 (50%)
Si trabajo actualmente	2 (25%)
Si trabajo por continuación de prácticas curriculares	1 (12,5%)
En paro	1 (12,5%)

Las tres personas que trabajan o han trabajado lo hacen como Técnico Geólogo, como Geólogo o como Ayudante de Investigación. Con rango salarial variable: uno menos de 9000€, uno entre 9000 y 12000€ y el último entre 12000 y 15000€.

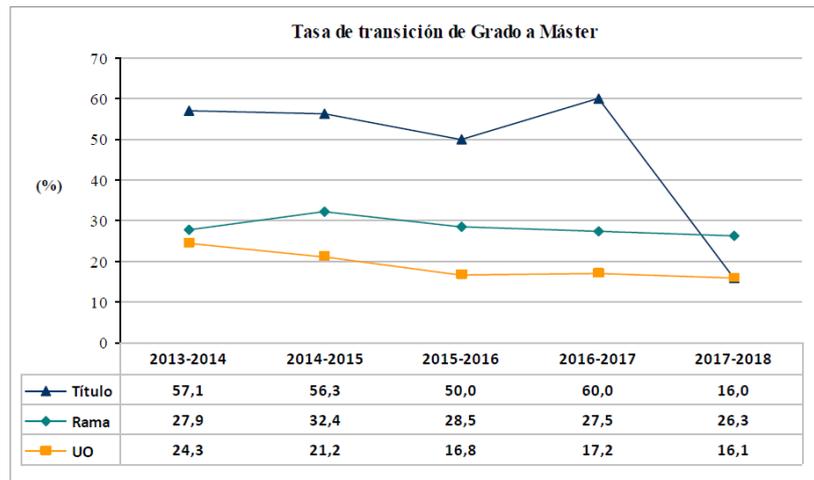
El porcentaje de encuestados que trabaja es del 37,5%, superior al dato equivalente para el conjunto de la Rama que es del 25,2%, aunque inferior al del conjunto de la Universidad de Oviedo que es de 45,2%. Si bien, todos estos datos pueden estar sujetos a error ya que el número de encuestas realizadas es bajo.

De estos 8 egresados encuestados la mayoría (5 de ellos) volverían a estudiar el Grado en Geología si iniciaran de nuevo sus estudios, 2 no lo estudiarían y uno no responde a esta cuestión. La valoración que dan a la formación recibida en dicho grado es de 7, 5 sobre 10; este valor es ligeramente superior al equivalente para las titulaciones de la Rama y para el conjunto de la Universidad.

Volviendo a los egresados del curso 2017-18 (25 en total), solo 4 se han matriculado en un Máster de los ofertados por la Universidad de Oviedo; todos ellos en el Máster Universitario en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica.

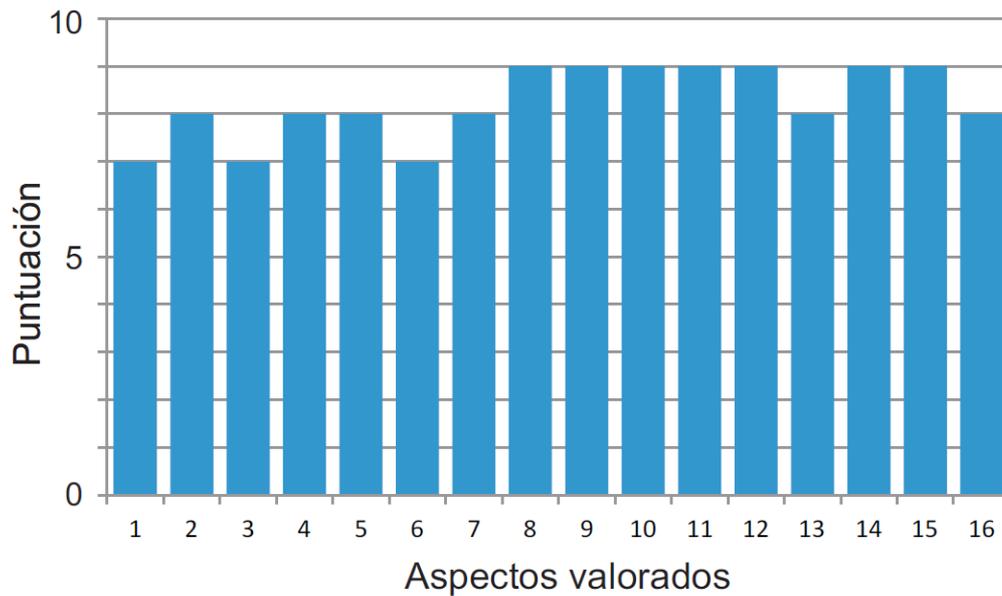


En la gráfica adjunta se compara el % de egresados de Geología que acceden a un Máster de la Universidad de Oviedo con este mismo porcentaje para las titulaciones de Ciencias y para el conjunto de títulos de la Universidad de Oviedo.



Como se puede ver, en el curso 2017-18 este % disminuyó fuertemente respecto a cursos anteriores, pasando a ser prácticamente igual al del conjunto de la UO. Si consideramos el Máster en el que se han matriculado los alumnos egresados, el curso anterior 5 se matricularon en el Máster Universitario en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica, siendo 4 los matriculados este curso, sin embargo ningún alumno se ha matriculado este curso en los másteres de Teledetección y Sistemas de Información Geográfica y en el de Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional, que si habían sido elegidos en el curso anterior.

Respecto al grado de satisfacción de las empresas en las que desarrollan su actividad los alumnos egresados, no es fácil obtener información directa, pero si podemos aproximarnos a través de los informes emitidos por los Tutores de Empresa de las Prácticas Externas (gráfica siguiente). Para los 21 alumnos que han cursado Prácticas Externas en el curso 2017-18 se han revisado los informes del tutor de empresa. Estos alumnos obtienen una calificación media de 8,9. Los aspectos valorados son muy variados (ver siguiente gráfica) y todos ellos obtienen una puntuación superior a 8. Los aspectos con calificación más baja son Capacidad técnica (8), Administración de trabajos (8) y Habilidades de comunicación oral y escrita (8), resultados muy similares a los valores medios de años anteriores.



ASPECTOS VALORADOS:

1. Capacidad técnica
2. Capacidad de aprendizaje
3. Administración de trabajos
4. Sentido de la responsabilidad
5. Organización del trabajo
6. Habilidades de comunicación oral y escrita
7. Creatividad, iniciativa e implicación en el trabajo
8. Motivación

9. Receptividad a las críticas
10. Puntualidad
11. Relaciones con su entorno laboral
12. Capacidad de trabajo en equipo
13. Facilidad de adaptación y comunicación
14. Ha llevado a cabo las actividades previstas
15. Ha ejecutado con calidad las tareas encomendadas
16. Ha avanzado en el dominio de técnicas, herramientas y metodología

De los datos analizados se puede afirmar que el perfil de egreso se adecúa a lo esperado y a lo establecido en la Memoria de Verificación del título.

Por último, los resultados de una encuesta que valora la Calidad de los servicios prestados en la secretaría de la Facultad de Geología dan para esta administración una puntuación muy alta. Se dispone de 18 encuestas rellenas por estudiantes (datos recogidos en el 'buzón de sugerencias' de la Facultad).

Para estas 18 encuestas, la valoración global del servicio prestado tomo un valor medio de 9,4 sobre 10.

La distribución de puntuaciones para esta valoración global es la de la tabla adjunta

Valoración	Número de encuestas
10	10
9	6
8	1
7	1
Entre 6 y 0	Ninguna encuesta

La información que se solicita en la encuesta hace referencia a 1) la atención y amabilidad del personal, 2) información facilitada 3) cumplimiento de plazos, 4) rapidez de gestión, 5) tiempo de espera para ser atendido y 6) asesoramiento recibido. Las valoraciones son casi siempre de Bueno y de Excelente, con muy pocas valoraciones de Aceptable y en ninguna encuesta, para ningún apartado, la valoración es de Malo o Deficiente.



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

Buenos resultados de satisfacción en las encuestas por parte de los profesores y especialmente por parte de los alumnos.

En la EGE, la calidad de las prácticas es el aspecto mejor valorado, tanto por los alumnos como por los profesores, con valores siempre por encima de los de la Rama de Ciencias y de los del conjunto de la Universidad.

Los datos de la encuesta de 'percepción del proceso de aprendizaje del Grado en Geología', dan como aspectos bien valorados por los estudiantes que están finalizado el Grado la capacidad para 'Adquirir conocimientos', 'Trabajar en equipo', 'Aprender de forma autónoma' y 'Resolver problemas complejos reales'. En esta misma encuesta manifiestan satisfacción con las prácticas desarrolladas.

Solamente en una asignatura la Tasa de Rendimiento está por debajo del 50%, tomando un valor de 43,1%.

Los informes emitidos por los tutores de empresa de las Prácticas Externas indican que el perfil de egreso es adecuado y cumple las expectativas de posibles empleadores futuros.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

La valoración media que hacen los alumnos de las prácticas en empresa es alta, de 9,5 puntos, en una escala del 1 al 10. Las empresas receptoras de las prácticas externas también dan una valoración alta, media de 8,9, a diferentes aspectos sobre la formación y aptitud de los alumnos en las prácticas.

Consideramos que el funcionamiento de las Prácticas Externas es correcto y la oferta de destinos y plazas cubre sobradamente la demanda de la asignatura.

En cuanto a los programas de movilidad, los datos de satisfacción con las instituciones de origen y de acogida son bastante buenos (con la única excepción de la calidad de la docencia en algunos centros de acogida).

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La valoración que dan a la formación recibida en el Grado es de 7,5 sobre 10; este valor es ligeramente superior al equivalente para las titulaciones de la Rama y para el conjunto de la Universidad. Otro dato positivo es que los tres encuestados que trabajan realizan labores relacionadas con la Geología.

El % de egresados empleados es superior al del conjunto de egresados de la Rama de Conocimiento.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Con las encuestas disponibles, la valoración global del servicio prestado por la Administración de la Facultad de Geología a los alumnos alcanzó un valor medio de 9,4 sobre 10.



3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

Como en años precedentes, hay una elevada Tasa de Abandono que creemos relacionada con el ingreso de alumnos no vocacionales y de alumnos con baja nota media en los estudios preuniversitarios.

También la Tasa de Graduación es baja, claramente inferior a la media de la Rama y del conjunto de la Universidad.

Los datos de la encuesta de 'percepción del proceso de aprendizaje del Grado en Geología', dan como aspectos peor valorados 'Hablar en público' y 'Escribir y hablar otro idioma', especialmente este último aspecto. También se recoge en estas encuestas un exceso de aprendizaje memorístico y escaso desarrollo de 'pensamiento crítico'.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

El número de alumnos que han realizado estancia como ERASMUS en el curso 2017-18 es bajo, únicamente 9 alumnos, si bien son dos alumnos más que en el curso anterior.

En algunos casos (2-3 de 7) la valoración de la docencia recibida (calidad de los cursos y de los métodos de enseñanza) es baja.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Se dispone de pocos datos, pero estos indican una baja tasa de inserción laboral. De los 8 egresados consultados solo tres trabajan actualmente y cuatro no han trabajado nunca.

Respecto a la satisfacción con la formación recibida, si bien dan una valoración global alta, solo 5 de los 8 encuestados volverían a estudiar el Grado en Geología si iniciaran de nuevo sus estudios (2 no lo estudiarían y uno no responde a esta cuestión).

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Los datos disponibles son satisfactorios.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2010-2011)	Implantar acciones de orientación a los estudiantes con deficiencias en cuanto a las asignaturas escogidas en el Bachillerato, como por ejemplo Curso 0 en las materias de Matemáticas, Física y Química	REALIZADA
2 (2010-2011)	Realizar reuniones con los orientadores de los Institutos de Bachillerato para informar de los requisitos formativos previos y de las competencias precisas para garantizar el éxito en los estudios de Grado	REALIZADA
3 (2010-2011)	Realizar reuniones con los orientadores de los Institutos de Bachillerato para informar de los requisitos formativos previos y de las competencias precisas para garantizar el éxito en los estudios de Grado	REALIZADA
1 (2011-2012)	Informar a alumnos y profesores sobre la EGE en Red a través de la página web del Centro y carteles	REALIZADA
2 (2011-2012)	Mejorar las tasas de rendimiento académico mediante: <ul style="list-style-type: none">• La promoción de exámenes parciales• Enviar a todos los profesores el informe de rendimiento académico• Reunión con los profesores con tasas más bajas	REALIZADA
1 (2012-2013)	Aumentar la difusión de encuesta general de la enseñanza entre los profesores y alumnos	REALIZADA
2 (2012-2013)	Cambiar la asignatura Recursos Energéticos para el segundo semestre ya que en el primer semestre los alumnos no disponen de los conocimientos necesarios para realizarla	REALIZADA
1 (2013-2014)	Realizar una encuesta a los alumnos de cuarto curso que han cursado y aprobado las asignaturas de los tres cursos precedentes	REALIZADA
1 (2014-2015)	Continuar la revisión y homogenización de las Guías Docentes en todos sus apartados	REALIZADA (se continúa realizando cada curso)
2 (2014-2015)	Incrementar la oferta de destinos para cursar Prácticas Externas	REALIZADA (Se ofertaron 16 plazas en 8 empresas o instituciones)
3 (2014-2015)	Iniciar tareas encaminadas a potenciar la coordinación de contenidos entre asignaturas	REALIZADA (encuestas internas de la Facultad)
1 (2015-2016)	Acciones encaminadas a mejorar la Tasa de Rendimiento de la asignatura de Matemáticas	REALIZADA (Reuniones con profesores y oferta de un Curso 0)
2 (2015-2016)	Continuar y extender las charlas informativas sobre 'Estudiar Geología' en los IES DE Asturias y de provincias limítrofes	REALIZADA (Varias charlas en IES y en el MUJA)
3 (2015-2016)	Promover charlas encaminadas a despertar el interés en alumnos de primeros cursos	REALIZADA (Un total de 11 charlas en el curso 2016-17)



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
4 (2015-2016)	Continuar la revisión y homogenización de las Guías Docentes	REALIZADA (Se continúa realizando cada curso)
5 (2015-2016)	Continuar tareas encaminadas a mejorar la coordinación entre asignaturas	REALIZADA (Encuestas internas de la Facultad)
6 (2015-2016)	Incentivar la participación en la EGE	REALIZADA (La participación aún es baja, pero se ha incrementado respecto al curso previo)
1 (2016-2017)	Incentivar la participación en la EGE (ejecutar el modo semipresencial) y complementar esta con una encuesta interna (calidad de enseñanza y coordinación)	EN CURSO (Se sigue insistiendo en la importancia de realizar estas encuestas)
2 (2016-2017)	Propuesta de incluir una asignatura de Sistemas de Información Geográfica como optativa de cuarto curso	EN CURSO (Ver apartado 6)
3 (2016-2017)	Contactar con alumnos egresados con el fin de obtener datos complementarios previos a la realización de los informes	REALIZADA

5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
1	Se recomienda quitar de la memoria los requisitos para ejercer la profesión de Geólogo y la transcripción de los Estatutos del Colegio Oficial de Geólogos incluidos en el apartado sobre las profesiones reguladas ya que la profesión de Geólogo, pese a estar regulada profesionalmente, no dispone de una normativa con requisitos específicos para la verificación del Título (RD 1393/2007 – artículo 12-9).	Verificación (29/03/2010)	REALIZADA
2	Se recomienda corregir los diferentes errores tipográficos que presenta el apartado de justificación del título ("instalaciones", "tadsa", etc.).	Modificación (30/07/2014)	EN CURSO (Notificar al Vic. de Organización Académica)
3	Se recomienda corregir las direcciones http://www.uniovi.net/zope/perfiles_UniOvi/Alumnos , http://www.uniovi.net/zope/organosgobierno/unipersonales/vicerrectotados/vicd/ http://www.uniovi.es/zope/organosgobierno/unipersonales/vicerrectorados/vee/becasayudas/i17/ pues no están operativas.	Modificación (30/07/2014)	EN CURSO (Notificar al Vic. de Organización Académica)
4	Unificar la información encontrada en las páginas web de la Universidad, del Centro y del Departamento.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
5	Revisar el funcionamiento de los enlaces de la página de la Universidad	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA



Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
6	La información que se recoge en "lo más destacado" debería incorporarse en la ventana de descripción del título y coordinar esta información con las guías docentes.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
7	El acceso a las guías docentes sólo se puede realizar a partir de la web del departamento, sin embargo, no es factible hacerlo a través de la web de la Universidad desde el enlace "guías docentes", que se encuentra en el apartado "Descripción del título", ya que éste no funciona.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
8	Mejorar el sistema informático para agilizar el acceso a la información, dado que en la actualidad es extremadamente lento.	Seguimiento (20/09/2012)	La Universidad está trabajando continuamente en la mejora continua de sus aplicaciones informáticas desde el Vicerrectorado de Campus, Informática e Infraestructura.
9	Añadir en el perfil de egreso enlaces a las páginas que contienen las competencias específicas y el interés académico, científico o profesional del título.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
10	Respecto a la información oficial del Título se publica la memoria de verificación y el informe de evaluación emitido por ANECA previo a la verificación del mismo, no incluyéndose el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) con el fin de poder verificar la inclusión del título en dicho registro.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
11	Se publican las guías docentes de los dos primeros cursos que en la actualidad están implantados. En cada asignatura se incluyen las competencias y contenidos a adquirir, pero no se aporta la información acerca de horarios de clases ni del calendario de exámenes.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
12	La única recomendación incluida en el informe de evaluación emitido por ANECA hace referencia a eliminar de la memoria los requisitos para ejercer la profesión de Geólogo y la transcripción de los Estatutos del Colegio Oficial de Geólogos incluidos en el apartado sobre las profesiones reguladas, ya que, la profesión de Geólogo, pese a estar regulada profesionalmente, no dispone de una normativa con requisitos específicos para la verificación del Título según RD 1393/2007 – artículo 12-9. Esta recomendación no se ha atendido, por lo que se debería subsanar de cara a la próxima revisión del título	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
13	No se encuentran Actas de las reuniones de las Comisiones de garantía de calidad.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
14	No se suministra información sobre procedimientos de calidad de prácticas externas, programas de movilidad ni inserción laboral de los graduados, aunque de ésta última aún no se puede disponer de datos al no haber terminado ninguna promoción.	Seguimiento (20/09/2012)	REALIZADA
15	Deben incluirse de manera diferenciada el perfil de ingreso y los criterios de admisión incluidos en el plan de estudios.	Seguimiento (01/03/2015)	REALIZADA



Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
16	Las guías docentes en general son adecuadas y se corresponden con la memoria verificada, aunque en algún caso hay alguna discrepancia en relación con la asignación de competencias y con la codificación de las asignaturas (asignación a módulo o materia).	Seguimiento (01/03/2015)	EN CURSO (Cada año el equipo decanal revisa las Guías Docentes y se van mejorando de acuerdo con estas recomendaciones y otros criterios)
17	Los materiales didácticos aportados en las guías docentes son en general adecuados si bien la bibliografía en algunos casos podría completarse con los consiguientes enlaces. No se dispone de información relativa a los materiales didácticos que pudieran estar en disposición del estudiante en un campus virtual o equivalente.	Seguimiento (01/03/2015)	Consideramos que la información sobre los materiales didácticos disponibles en el Campus Virtual debe de ser aportada por los profesores al inicio del curso y durante el desarrollo de la asignatura. Esto facilita la actualización y mejora de contenidos, de una forma dinámica a lo largo del curso.
18	La información publicada para el estudiante a tiempo completo que solicite beca al Ministerio de Educación Cultura y Deporte no es correcta.	Seguimiento (01/03/2015)	REALIZADA
19	No se incluye el número de plazas ofertadas.	Seguimiento (01/03/2015)	No existe un número límite de plazas ofertadas
20	Existe un procedimiento de participación de los grupos interés en el análisis y la mejora del título, mediante la realización anual de encuestas de satisfacción a estudiantes y PDI Encuesta General de la Enseñanza en Red con una baja tasa de respuesta en todos los cursos académicos.	Seguimiento (01/03/2015)	Como ya se ha comentado, además de la EGE, desde el Decanato de la Facultad de Geología se realizan encuestas a los estudiantes que aportan información útil para la mejora del título. Por otra parte, el reducido número de estudiantes del Grado en Geología (aproximadamente 150 en total) favorece la comunicación entre todos los grupos implicados en su funcionamiento. Reuniones, y otras formas de captar información, entre el equipo decanal, profesores, alumnos y PAS (tanto Administración como Conserjería) se mantienen de forma permanente. En cuanto a las empresas potenciales contratantes de los egresados se analizan los informes de los tutores de empresa de las PE y un representante de estas empresas, así como un representante del ICOG forman parte de la Comisión de Docencia de la Facultad.
21	En el curso 2011-2012 se realiza la encuesta de satisfacción del PAS no se evidencia el porcentaje de participación.	Seguimiento (01/03/2015)	
22	En la Facultad no se evidencia la recogida de incidencias, sugerencias y reclamaciones. No se ha evidenciado, por lo tanto, el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni su contribución la mejora del título.	Seguimiento (01/03/2015)	
23	Aparecen múltiples reconocimientos que se valoran como adecuados, no obstante, se han reconocido créditos correspondientes a Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional no incluidos en la memoria verificada del título, aunque el reconocimiento efectuado es coherente y se aplicó con rigor	Acreditación (03/04/2016)	REALIZADA (Actualmente en tramitación en la ANECA)



Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
24	En los "informes de seguimiento del título" e "informes de rendimiento académico", que se encuentran publicados en la página web de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad, a la que se puede acceder a través de la página web de la universidad, se incluye información sobre los resultados del título, aunque no se localizan datos sobre inserción laboral en el último informe publicado	Acreditación (03/04/2016)	En la actualidad los informes de seguimiento de título publicados ya reflejan la información referida a la inserción laboral en aquellos cursos académicos en los que tenga sentido.
25	Tampoco se incluyen resultados sobre la satisfacción de determinados grupos de interés en concreto, como pueden ser los empleadores o el PAS.	Acreditación (03/04/2016)	Como ya se ha comentado, se han analizado los resultados de satisfacción de los Tutores de Empresa de las PE, considerando que son un reflejo de los empleadores de los alumnos egresados.
26	El conjunto de guías docentes de las asignaturas se encuentra disponibles en la página web de la Facultad, así como en el sistema informático SIES. No obstante, se observa cierta falta de homogeneidad en la información sobre las asignaturas	Acreditación (03/04/2016)	EN CURSO (Cada año el equipo decanal revisa las Guías Docentes y se van mejorando de acuerdo con estas recomendaciones y otros criterios)
27	La Universidad cuenta con una buena estrategia de oferta de cursos por parte del ICE (Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo) y convoca proyectos de innovación docente con sus correspondientes jornadas de innovación; no obstante, aunque la participación en tareas de innovación es relevante, no se potencian demasiado los proyectos sobre ese particular	Acreditación (03/04/2016)	Consideramos que la participación de los profesores que imparten docencia en la Facultad de Geología en Proyectos de Innovación Docente es elevada. Desde el año 2013 al 2016 se han dirigido desde el Departamento de Geología 24 Proyectos de Innovación Docente. En concreto para el curso 2015-16 están o han estado activos 10 proyectos de Innovación Docente. También en este curso, en diciembre de 2016 se realizaron dos jornadas de Innovación docente en la Facultad de Geología. Estos datos pueden ser consultados en http://www.innova.uniovi.es/c1n/comite http://www.geol.uniovi.es/docencia/innovacion
28	La tasa de graduación es muy baja (<10%) (2013/2014), cuando el valor de referencia en la memoria verificada es >40%, en los datos solicitados por el panel de expertos, como evidencias adicionales, la tasa se ha establecido en un 28,1% para el curso 2014/2015, alejado aún del valor referencia en la memoria verificada.	Acreditación (03/04/2016)	En cierta medida, esta baja Tasa de Graduación se relaciona con la alta Tasa de Abandono y pudieran tener causas comunes. Se llevan a cabo acciones de mejora de estos aspectos y se prevén algunos planes de mejora (ver apartados correspondientes).
29	La satisfacción de los estudiantes y profesorado es alta, si bien el número de encuestas cumplimentadas es bajo, y el resultado ha de tomarse con cautela.	Acreditación (03/04/2016)	EN CURSO (Desde el equipo decanal se sigue insistiendo en la necesidad de cumplimentar estas encuestas)



Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
30	Los datos relativos a inserción laboral son limitados, a lo que se añade un bajo número de estudiantes graduados.	Acreditación (03/04/2016)	<p>EN PROCESO CONTINUO</p> <p>Desde la Unidad Técnica de Calidad se realiza el seguimiento de los alumnos egresado de la titulación mediante una encuesta, la cual se lleva a cabos de dos maneras.</p> <p>Se realiza un primer contacto vía correo electrónico, donde se envía a los estudiantes egresados la dirección web y los datos necesarios para la cumplimentación de la encuesta.</p> <p>En el caso de que la tasa de respuesta sea baja, se realiza comunicación telefónica con el egresado para que cumplimente vía telefónica el cuestionario correspondiente.</p>
31	Realizar una modificación en el criterio de transferencia y reconocimiento de créditos para incluir el reconocimiento de créditos de enseñanzas superiores no universitarias, que se está aplicando sin estar contemplado en la memoria verificada actual, de acuerdo a lo expresado en el plan de mejoras.	Acreditación (03/04/2016)	REALIZADA
32	Llevar a cabo una homogeneización en la información sobre las asignaturas del Título.	Acreditación (03/04/2016)	EN CURSO (cada año el equipo decanal revisa las Guías Docentes y se van mejorando de acuerdo con estas recomendaciones y otros criterios)
33	Incorporar técnicas informáticas complementarias a las disciplinas que se imparten.	Acreditación (03/04/2016)	EN CURSO (cada curso se incrementa en muchas de las asignaturas del Grado el uso de diversas técnicas informáticas complementarias)
34	Aplicar los protocolos de matriculación y seguimiento de los TFG.	Acreditación (03/04/2016)	REALIZADA



Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
35	Mantener e implementar la estrategia para incentivar a los agentes implicados para colaborar en la obtención de datos acerca del grado de satisfacción.	Acreditación (03/04/2016)	<p>EN PROCESO CONTINUO</p> <p>Tanto desde la Facultad, como por parte de la Unidad Técnica de Calidad, se buscan acciones que permitan elevar el nivel de participación de los agentes implicados en los procesos de encuesta y recogida de información acerca de la satisfacción de estos.</p> <p>Realización de encuestas telefónicas, vía web, modelo "semipresencial" en la Encuesta General de la Enseñanza, recordatorios a profesores y alumnado, etc.</p> <p>Pese a los esfuerzos realizados, la obtención de resultados sobre satisfacción no siempre es el deseado, ya que los agentes implicados no colaboran lo suficiente en los citados procesos.</p>



6. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Iniciar revisión del Plan de Estudios y Memoria VERIFICA del Grado	Equipo decanal Comisión de Calidad Unidad Técnica de Calidad	Año 2019	Equipo decanal Comisión de Calidad Unidad Técnica de Calidad	Plan de estudios
2	Incentivar la participación en programas de Movilidad	Equipo decanal	Año 2019	Equipo decanal	Participación en programas ERASMUS (curso 2019-20)
3	Nuevas acciones de divulgación de la Geología	Equipo decanal Profesorado de las asignaturas	Año 2019	Equipo decanal Profesorado de las asignaturas	Acciones realizadas
4	Creación de una nueva Aula de Informática	Equipo decanal Departamento de Geología Vic. de Recursos Materiales y Tecnológicos.	Año 2019	Equipo decanal Departamento de Geología Vic. de Recursos Materiales y Tecnológicos	Nueva Aula de informática
5	Promover el desarrollo de competencias como actitud crítica y aprendizaje autónomo	Equipo decanal Profesorado de las asignaturas	Año 2019	Equipo decanal Profesorado de las asignaturas	Resultados de encuestas de percepción del aprendizaje



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{vii} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).

**3. INFORME DE SEGUIMIENTO DEL MÁSTER
OFICIAL EN RECURSOS GEOLÓGICOS E
INGENIERÍA GEOLÓGICA CURSO 2017-2018**



**Máster Universitario en Recursos Geológicos
e Ingeniería Geológica (MRGEOL02)**

Curso: 2017-2018

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	97,4	97,3	93,2	96,6	97,5	--
Tasa de Éxito ⁱⁱ	99,7	99,4	99,6	99,8	99,8	--
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	97,7	97,9	93,6	96,7	97,7	--
Tasa de Eficiencia ^{iv}	98,4	100,0	99,6	94,6	92,8	90,0

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Abandono ^v	0,0	0,0	0,0	5,3	0,0	10,0
Tasa de Graduación ^{vi}	84,6	91,7	90,5	94,7	--	85,0

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes con el título ^{vii}	764	659	270	327	543
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{viii}	7,6	8,5	7,5	8,7	7,3
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^{ix}	7,8	8,7	7,5	9,3	7,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^x	7,6	8,5	7,3	8,9	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xi}	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Malo
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta del Profesorado con el título	32	44	33	34	33
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xii}	8,1	8,6	8,5	8,4	8,8

Prácticas Externas	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	14	18	16	17
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	8,9	8,7	9,4	9,4

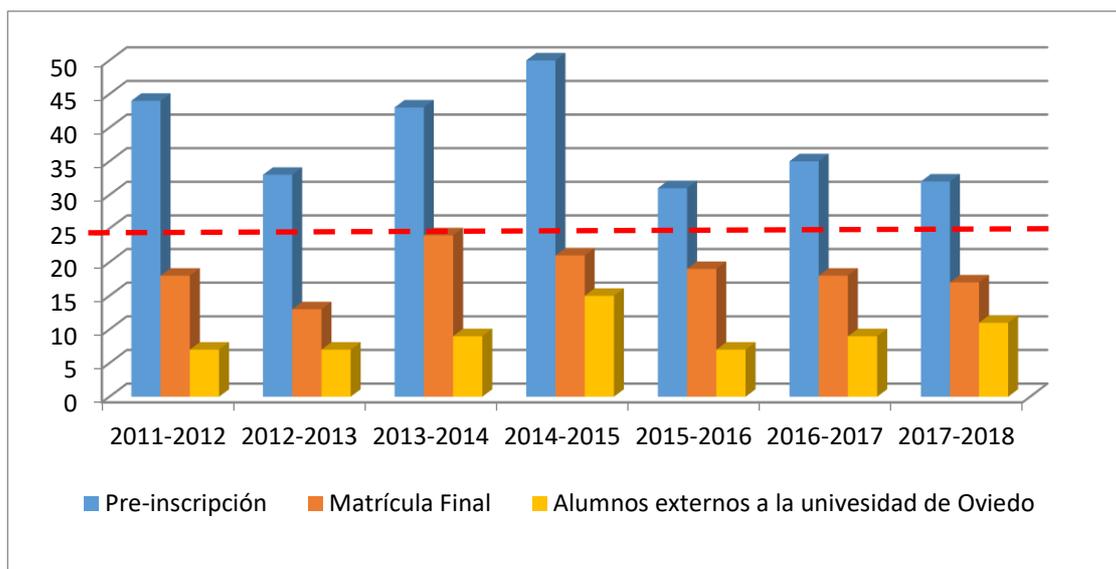
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14	13/14 (4 años)	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	10 (76,9%)	9 (69,2%)	10 (76,9%)	15 (68,2%)	8 (47,1%)	10 (47,6%)
% de inserción laboral de los egresados	60,0%	100%	60,0%	60,0%	37,5%	80,0%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	8,0	8,0	8,0	7,3	8,1	7,9



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

La Comisión de Calidad del Centro destaca **como punto positivo el mantenimiento del número de estudiantes de nueva matrícula, con un porcentaje de matriculación próximo al 70% respecto al límite de admisión de este Máster (25), con un 65% de los alumnos matriculados de fuera de esta Universidad**, esto le permite seguir manteniéndose como un Máster de referencia en su campo.



Respecto a la información proporcionada por el SGIC de la Universidad de Oviedo, la Comisión de Calidad analiza en primer lugar la **satisfacción de los estudiantes y del profesorado** del Máster a través de la Encuesta General de la Enseñanza en red. En ambos casos se alcanzan valoraciones, aceptables, alcanzándose una media de **6,9 sobre 10 en satisfacción de los estudiantes con las asignaturas**, y una valoración mejor, **de 7,7, por parte de los estudiantes sobre el trabajo del profesorado**. Por su parte, los profesores dan una valoración buena de los estudiantes de 8,8.

Satisfacción General de los Estudiantes con las asignaturas:

(Valores medios de los ítems 7 y 8)

Satisfacción General de los Estudiantes con el profesorado*:

(Valores medios del ítem 13)

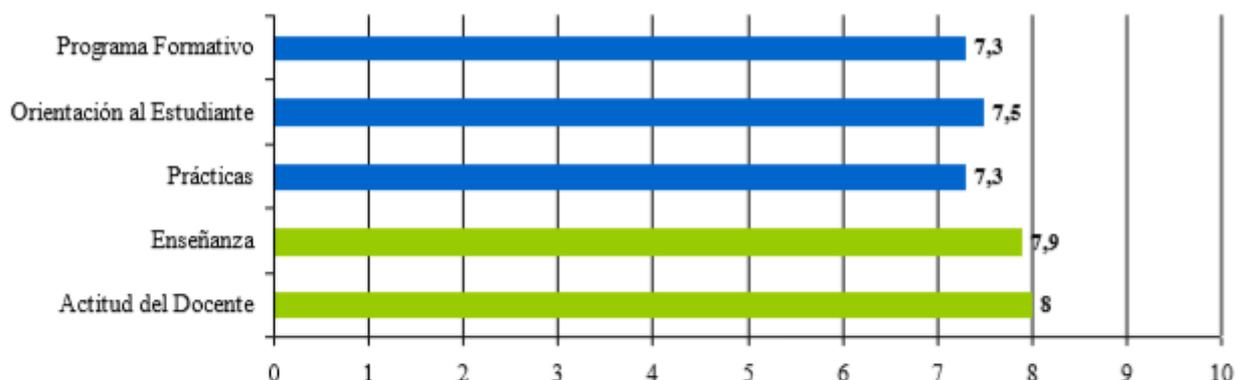
Satisfacción General del Profesorado:

(Valores medios de los ítems 13 y 14)

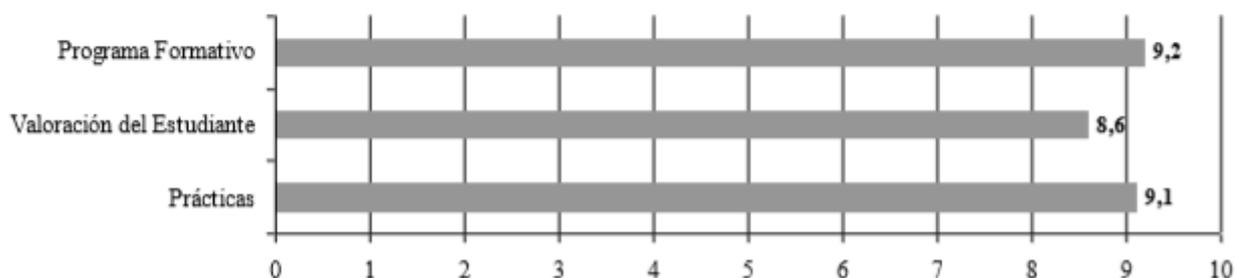
N Cuestionarios		%	\bar{X}
200	de 373	53,6%	6,9
343	de --*	--*	7,7
33	de 73	45,2%	8,8



A - Valoración Media de los Estudiantes



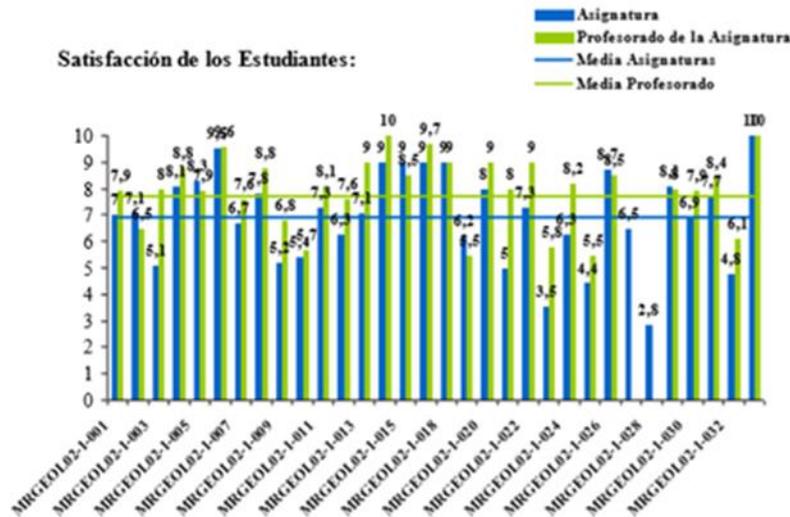
B - Valoración Media del Profesorado



Se ha realizado el análisis de las preguntas sobre las asignaturas con los resultados de 200 cuestionarios (53,6%), siendo evaluadas un total de 32 asignaturas de las 33 ofertadas en el título. Junto con el análisis de las preguntas sobre el profesorado de las asignaturas, con 343 cuestionarios, siendo evaluadas un total de 32 asignaturas. Cabe destacar la satisfacción que manifiestan los estudiantes especialmente con el trabajo del profesorado, así el ítem enseñanza alcanza una valoración media de 7,9 puntos (sobre 10), y dentro de éste destaca especialmente la percepción que tienen los estudiantes sobre el dominio de los contenidos impartidos por el profesorado del Máster (8,4). Siguiendo con la valoración del profesorado del máster por parte de los estudiantes es también destacable la valoración de 8 en accesibilidad y preocupación por las dificultades de aprendizaje. Destaca también la buena valoración de las prácticas realizadas por los estudiantes, con 7,3 puntos sobre 10. Es positivo que el 75% de los estudiantes consideran que las asignaturas del plan de estudios y sus contenidos se ajustan mucho al perfil profesional de la titulación y sus competencias.



Curso Primero



Según el gráfico anterior, entrando en detalle por asignatura, y **considerando como representativo aquellas encuestas con un porcentaje de participación $\geq 30\%$ (y un mínimo de 2 respuestas)**, cabe destacar como puntos fuertes de la titulación las siguientes asignaturas:

- **Geotecnia de Obras Lineales Superficiales (006)**. Asignatura obligatoria, que como en cursos anteriores, alcanza una satisfacción excelente con la asignatura (9,5) y con el trabajo del profesorado (9,6).
- **Geología Aplicada a la Ingeniería Civil (004)**. Asignatura obligatoria que, como en cursos anteriores, alcanza un valor notable en satisfacción tanto con la asignatura (8,1) como con el trabajo del profesorado (8,8).
- **Mecánica de Suelos y Rocas (011)**. Asignatura obligatoria que, como en cursos anteriores, alcanza una notable satisfacción con la asignatura (8,3) y buena con el trabajo del profesorado (7,9).
- **Discontinuidades Estructurales (032)**. Asignatura optativa que alcanza una excelente satisfacción tanto con la asignatura (9) como con el trabajo del profesorado (9,7). Destaca una valoración de 10 en prácticas.

Respecto a la opinión del profesorado con el transcurso del Máster, se recogen el 45,2% de los posibles cuestionarios, siendo evaluadas 24 asignaturas, que arrojan una valoración media de satisfacción general de 8,8 puntos sobre 10. En especial, cabe destacar, la percepción de la idoneidad del programa formativo respecto al perfil de egreso de la titulación y sus competencias (el 90,9% consideran que mucho, valoración de programa formativo 9,2 puntos), y la implicación e interés que muestran los estudiantes con el Máster, con una valoración media de 8,6 puntos. Otros aspectos destacados por los profesores (valoraciones > 9) son el ajuste de los contenidos al programa y plan de trabajo establecido, sistema de evaluación coherente a los contenidos impartidos, y que los materiales de trabajo están a disposición de los estudiantes.

Por contextualizar la satisfacción de los estudiantes y profesores con el transcurso del Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica respecto a los Másteres de la misma Rama de Conocimiento, y del total de Másteres de la Universidad de Oviedo, en la gran mayoría de los ítems manifiestan un rango de satisfacción similar, tanto en el caso del cuestionario que cumplimenta el estudiante, como en el cuestionario que cumplimenta el profesorado del Máster. Aunque en la satisfacción con las asignaturas se recogen valoraciones ligeramente inferiores (en 5 décimas) a la globales de la Universidad de Oviedo.



4. TABLA COMPARATIVA TÍTULO / RAMA / UNIVERSIDAD

Curso Académico 2017-2018

CUESTIONARIO DE ESTUDIANTE	MRGEOL02	Ciencias (*)	Universidad de Oviedo (*)
<i>Preguntas sobre Asignatura</i>			
1. Programa Formativo	7,3	7,7	7,6
2. Orientación al Estudiante	7,5	7,6	7,6
3. Prácticas	7,3	7,7	7,6
Satisfacción con Asignaturas	6,9	7,4	7,3
<i>Preguntas sobre Profesorado</i>			
4. Enseñanza	7,9	7,9	7,9
5. Actitud del Docente	8,0	7,8	7,8
Satisfacción con Profesorado	7,7	7,7	7,7
CUESTIONARIO DE PROFESOR			
1. Programa Formativo	9,2	9,1	9,0
2. Valoración del Estudiante	8,6	8,0	7,6
3. Practicas	9,1	8,4	8,4
Satisfacción del Profesorado	8,8	8,1	7,8

(*) Valoración global teniendo en cuenta todos los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Oviedo.

Otro registro del SGIC de la UO es el Informe de la Evaluación Suplementaria de los Miembros del Tribunal de los Trabajos Fin de máster (R-SGIC-UO-103 V00). Esta herramienta permite estimar el grado de adquisición de las competencias establecidas en la memoria verificada del título a partir de la valoración que cada miembro de los diferentes tribunales hace de las competencias adquiridas durante la realización del TFM. Como se ve en la tabla inferior a partir de esta herramienta se estima que el grado de adquisición es excelente con valoraciones que varían entre 4,6 y 4,8 (valor máximo de 5).



**INFORME DE EVALUACIÓN SUPLEMENTARIA
MIEMBROS DEL TRIBUNAL**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN RECURSOS GEOLÓGICOS E INGENIERÍA
GEOLÓGICA**

Curso Académico 2017/18

A continuación se presentan los resultados de la consulta a los miembros del tribunal sobre los estudiantes. Los valores medios se han calculado sobre una escala de 1 a 5. (Entendiendo que 5 es el máximo grado de adquisición y 1 mínimo grado de adquisición).

Nº de respuestas: 51

05-septiembre-18

PREGUNTA	PROMEDIO (1-5)
En qué medida ha percibido que el alumno posee y comprende conocimientos específicos y es capaz de aplicarlos de forma original en el trabajo fin de grado/máster.	4,7
En qué medida el estudiante ha sabido aplicar los conocimientos adquiridos y es capaz de resolver problemas en entornos nuevos o poco conocidos, normalmente multidisciplinares,	4,8
En qué medida el estudiante es capaz de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre aspectos científicos, profesionales, sociales y/o éticos.	4,6
En qué medida el estudiante es capaz de comunicar sus conclusiones, conocimientos y razones, a públicos especializados, de un modo claro y sin ambigüedades.	4,6
En qué medida el estudiante ha demostrado capacidad para aprender de forma autónoma.	4,7
En qué medida el estudiante ha demostrado, tanto en la exposición oral como en el trabajo, un alto grado de autonomía.	4,6

Otro de los elementos de entrada a la reunión de la Comisión de Calidad del Máster es el R-CA-70 o Informe de Rendimiento Académico. La tasa de Rendimiento Académico muestra que la práctica totalidad de los estudiantes matriculados se presentan y superan las pruebas de evaluación previstas. Al tratarse de un postgrado se considera que los alumnos muestran una gran implicación en el Máster, lo que repercute muy positivamente en tasa de Rendimiento Académico. La tasa de graduación prevista para el NI de 2015-16 (94,7%) mejora la propuesta en la memoria de verificación del título. La tasa de abandono (0,0) cumple sobradamente con el objetivo propuesto en la memoria verificada. La tasa de eficiencia muestra una muy ligera bajada de 1,8 puntos porcentuales respecto al curso anterior (los estudiantes han tenido que matricularse de un mayor número de créditos para completar el Máster), resultado que queda igualmente reflejado en el aumento de la Duración Media de los Estudios (DME), pasando de una media de 2,2 años en el curso 2016-17, a 2,4 años en el curso académico 2017-18. El propio carácter de los estudios de postgrado y el pequeño grupo de estudiantes hace que el comportamiento de un pequeño grupo de ellos influye en gran medida en los valores alcanzados de media, no obstante, la comisión lo considerará en futuros cursos académicos para verificar si se trata de un hecho puntual o si se marca una tendencia al respecto.

La Comisión de Calidad considera adecuados los indicadores del título y su evolución. Las tasas obtenidas son coherentes al ámbito temático y entorno en el que se inserta el Máster como se ve en la tabla inferior.



COMPARATIVA A NIVEL DE TÍTULO / RAMA / UNIVERSIDAD

En la tabla 4 se presentan de manera concisa los valores de todos los indicadores. Para un mayor detalle es preciso consultar cada una de las fichas de los indicadores. Aquellas celdas con sombreado en gris señalan que el valor no está establecido o no procede su cálculo.

Tabla 4. Valores de los indicadores referidos al curso académico 2017-2018

Indicador	Unidad de medida	Título	Rama	Universidad de Oviedo	Objetivo Título
Estudiantes de nuevo ingreso (NI)	estudiantes	16	95	1.084	25
Estudiantes matriculados	estudiantes	37	133	1.751	
Estudiantes egresados	estudiantes	17	88	963	
Tasa de rendimiento	% créditos	97,5	93,5	91,2	
Tasa de éxito	% créditos	99,8	99,9	98,8	
Tasa de evaluación	% créditos	97,7	93,6	92,3	
Duración media de los estudios	años	2,4	2,3	2,1	
Tasa de eficiencia	% créditos	92,8	96,5	97	90
Tasa de éxito de los egresados	% créditos	99,4	99,6	99,4	
Tasa de evaluación de los egresados	% créditos	93,4	97	97,6	
Créditos promedio matriculados	créditos	42,2	53,8	49	
Créditos promedio presentados	créditos	41,2	50,4	45,2	
Créditos promedio superados	créditos	41,1	50,3	44,7	
Créditos promedio reconocidos	créditos	0	0	0,7	

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Para evaluar la calidad de las prácticas externas y controlar un funcionamiento correcto, así como su adecuación al perfil profesional de la titulación y sus competencias, se usan **tres herramientas**:

1. El tutor académico contacta con el estudiante a mitad del periodo de prácticas y envía al coordinador del máster un **informe de seguimiento de prácticas externas** en el que se confirma si se desarrollan con normalidad o si existen incidencias, en cuyo caso se especifican. En caso de haberlas, el coordinador del máster actúa como mediador entre el alumno y la empresa para buscar soluciones.
2. Al final de las prácticas, el estudiante entrega a su tutor académico, junto con la memoria final de prácticas, el **cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas**. Dicho cuestionario, elaborado por el Centro Internacional de Postgrado, hace hincapié en poner de manifiesto problemas en la realización de las prácticas en la empresa en cuestión, si estos se han comunicado a la Comisión Académica del máster, y si esta ha ayudado a solucionarlos. Este mismo cuestionario recoge el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas, tanto en lo referente a la aplicación de los conocimientos adquiridos en



el máster y su complementariedad, como a la implicación de la empresa en el proceso de aprendizaje.

3. En el modelo de **memoria final de prácticas** que el estudiante tiene que seguir (disponible en la web del Centro Internacional de Postgrado) se especifica *“que incluya una valoración de su nivel de satisfacción con las mismas. Además, puede incluir cualquier comentario o sugerencia que considere oportuna para mejorar la experiencia de futuros estudiantes”*.

Los informes de seguimiento de prácticas externas presentados por los tutores académicos en el periodo actual de seguimiento no han recogido ningún tipo de incidencia. En cuanto al cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas del estudiante en este periodo (N=17, porcentaje de participación 100%) no evidencia ningún problema, y a la pregunta de si recomendarían esta empresa a otro compañero el 100% contestan afirmativamente. Según este mismo cuestionario, y en una valoración de 1 a 10, el grado de satisfacción general con las prácticas realizadas es excelente (9,4), la valoración de todos es ≥ 8 y más del 50% es de 10. En lo referente al grado de aplicación de los conocimientos adquiridos en el máster en las tareas que ha realizado en la empresa, la valoración es muy buena (8,5). La valoración general de los conocimientos adquiridos en la realización de las prácticas es excelente (9). En cuanto a la implicación de la empresa en las prácticas, a la cuestión sobre el grado de asesoramiento y formación que han recibido en la empresa para el desempeño de las tareas encomendadas la valoración es excelente (9,6). En la cuestión relacionada con la complementariedad de los conocimientos adquiridos en las prácticas con la formación recibida en el máster la valoración es muy buena (8,9).

Respecto a los comentarios de los estudiantes en la memoria final de prácticas, en este periodo de seguimiento son de experiencia muy positiva, aplicación de conocimientos aprendidos en las asignaturas del master y aprendizaje de técnicas y metodologías nuevas que complementan las asignaturas del master. Varios destacan la implicación en la enseñanza del tutor de la empresa. Esto último es un aspecto valorado por la comisión de calidad puesto que implica un alto grado de coordinación entre el tutor de empresa y el tutor académico en el proceso de aprendizaje. Puntualmente se recogen sugerencias que serán analizada en el apartado de puntos débiles de este informe.

Por tanto, en base a las herramientas de calidad utilizadas, la comisión de calidad considera que la evaluación de las prácticas por los estudiantes es muy buena y representan un punto fuerte de este título.

No se ha dado el caso de ninguna movilidad en este curso 2017-18.

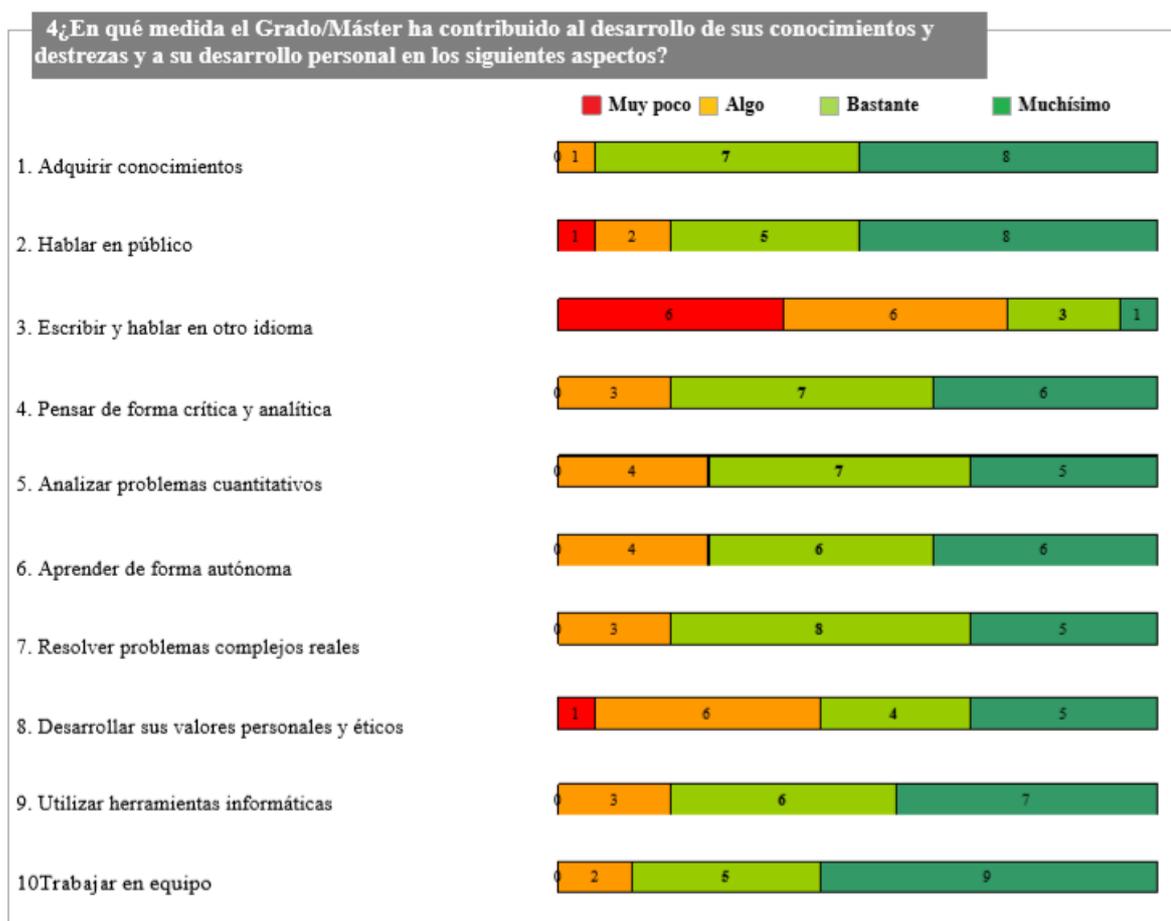
- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

A falta del nuevo Informe de egresados que elabora la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo (el último fue analizado en el Informe de seguimiento del curso pasado 16-17). Se analiza otra herramienta adicional que se ha usado para evaluar la inserción laboral de los egresados es información derivada de un grupo de LinkedIn “Alumnos del Master de Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica”, cuya gestión es llevada por la coordinación de máster. De los 17 egresados en 2018 participan en el grupo un 59% (10). Los datos obtenidos indican que el 50% de estos está trabajando en empresas dentro del campo de los recursos minerales y la ingeniería geológica. Se detecta un cierto mantenimiento en el porcentaje de egresados que se encuentran trabajando, 50%, frente al porcentaje del 53% que se obtuvo con esta misma herramienta egresados del curso previo (curso 2016-17) y también una rápida inserción al mundo laboral una vez acabado el título.



La Comisión de Calidad no valora negativamente los datos de inserción laboral que se tienen hasta el momento ya que parecen indicar un mantenimiento en la demanda del perfil de egresado y rápida incorporación al mercado laboral.

Otro registro del SGIC de la UO que permite conocer la percepción que tienen los estudiantes, al finalizar los estudios, del grado de adquisición de las competencias establecidas en la Memoria Verifica, es el **Informe de Percepción del Proceso de Aprendizaje del Máster (R-SGIC-UO-102)**, cuyos resultados más destacados se muestran a continuación:



MÁSTER UNIVERSITARIO EN RECURSOS GEOLÓGICOS E INGENIERÍA GEOLÓGICA

Curso Académico: 2017-2018





De este informe se desprende que la valoración que hacen los egresados del grado de adquisición de competencias básicas y generales del título (trabajo en equipo, razonamiento crítico, resolución de problemas complejos reales, presentación trabajos, aprender de forma autónoma, adquirir conocimientos, etc.) es positiva: más del 75% de los egresados considera que la contribución del máster a la adquisición de las destrezas, y al desarrollo de los conocimientos, especificados en el cuestionario, es de bastante a muchísimo.

De los datos analizados se puede afirmar que el perfil de egreso se adecúa a lo esperado y a lo establecido en la Memoria de Verificación del título.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Las sugerencias y reclamaciones se canalizan fundamentalmente a través de estos medios: la Encuesta General de la Enseñanza en red (campo abierto en ella), los comentarios a los agentes implicados directamente en la Coordinación del Máster, sugerencias y reclamaciones de los representantes de estudiantes y profesores en las reuniones de la Comisión Académica y Comisión de Calidad y, por último, el buzón de sugerencias ubicado en el aula del Máster. En el curso 2017-18 se han recogido una serie de sugerencias y reclamaciones que serán analizadas en el apartado de puntos débiles de este informe.

En relación con la valoración de los resultados de una encuesta que valora la Calidad de los servicios prestados en la secretaría de la Facultad de Geología dan para esta administración una puntuación muy alta. Se dispone de 18 encuestas rellenas por estudiantes (datos recogidos en el 'buzón de sugerencias' de la Facultad).

Para estas 18 encuestas, la valoración global del servicio prestado tomo un valor medio de 9,4 sobre 10.

La distribución de puntuaciones para esta valoración global es la de la tabla adjunta

Valoración	Número de encuestas
10	10
9	6
8	1
7	1
Entre 6 y 0	Ninguna encuesta

La información que se solicita en la encuesta hace referencia a 1) la atención y amabilidad del personal, 2) información facilitada 3) cumplimiento de plazos, 4) rapidez de gestión, 5) tiempo de espera para ser atendido y 6) asesoramiento recibido. Las valoraciones son casi siempre de Bueno y de Excelente, con muy pocas valoraciones de Aceptable y en ninguna encuesta, para ningún apartado, la valoración es de Malo o Deficiente.

Otro de los colectivos implicados es el posible empleador en el futuro del cual una muestra representativa es el tutor de la empresa de las prácticas externas. Una de las herramientas utilizada para estimar el grado de satisfacción es el informe de la valoración de la labor realizada por el estudiante en la empresa, elaborado por el Centro Internacional de Postgrado, que es enviado al tutor de empresa. Los aspectos que se recogen en este informe están en relación a la adecuación de los conocimientos adquiridos en el máster para desempeñar las tareas encomendadas y su rendimiento, además de la aptitud y capacidad de los estudiantes de adaptación al entorno laboral, y la satisfacción desde un punto de vista general del tutor de la empresa con las prácticas realizadas. Estos informes para este periodo de seguimiento (N=17) dan una valoración media de satisfacción general excelente (9.4 sobre un máximo de 10). Las valoraciones de los conocimientos y aptitudes del estudiante para desempeñar las tareas encomendadas (8,6), de su rendimiento en las tareas encomendadas (9,4) y adaptación al entorno laboral (9,7) son muy buenas. En base a esta herramienta, la comisión



de calidad considera que el grado de satisfacción del posible empleador es alto y el perfil de egresado propuesto en la Memoria verificada se mantiene vigente.

Por tanto, en vista de la opinión manifestada por el estudiantado, el profesorado y otros colectivos clave implicados, la Comisión de Calidad considera buenos los resultados alcanzados por los estudiantes y adecuado el perfil de egreso real del estudiantado del Máster. La Comisión de Calidad considera que se han alcanzado razonablemente los resultados de aprendizaje previstos inicialmente y son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden al nivel de MECES del título.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

La participación en el cuestionario de las asignaturas, aunque ha ascendido notablemente respecto al curso pasado, ya que se han recogido el 56,3% de las posibles encuestas frente al 36,4% de las del curso anterior, puede ser mejorada. Como resultado 1 asignatura obligatoria queda sin evaluar, y en 1 asignatura obligatoria y en 5 de las optativas, no se obtuvo una muestra representativa (se ha establecido en $\geq 30\%$ de encuestas posibles).

La asignatura peor valorada es "*Almacenamientos Geológicos Profundos y Evaluación de Impacto Ambiental*" que obtiene valoraciones en los diferentes aspectos entre 2,7 y 3,8. No obstante el porcentaje de participación en esta es de 25 %, 3 cuestionarios. El resto de asignaturas, con una muestra representativa de encuestas, y valoraciones bajas son tres asignaturas que tienen valoraciones inferiores a 5, y otras tres entre 5 y 5,5. En todas ellas la satisfacción del estudiante con el profesorado es más alta (siempre superior a 5,5) que la satisfacción con la asignatura. Las asignaturas peor valoradas son:

- **Sistemas Sedimentarios y Reservorios** (participación encuestas 40%: 2 encuestas) asignatura optativa que obtiene una valoración de 3,5 en satisfacción con la asignatura. No obstante, obtiene una valoración en las prácticas buena (8) y valoraciones medias en torno a 5,5 en programa formativo y atención al estudiante. Revisando en detalle el resultado de la EGE para esta asignatura, las valoraciones más bajas (en torno a 3,5) en relación con el programa formativo son a la cuestión de si la información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente, y si el contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo.
- **Mineralogía y Geoquímica Aplicada y Mineralogía Ambiental** (participación encuestas 75%: 12 encuestas) asignatura optativa que obtiene una valoración de 4,4 en satisfacción con la asignatura y 4,8 en prácticas. El resto de valoraciones en relación al programa formativo y atención al estudiante se sitúan entre 6 y 6,5.
- **Riesgo Sísmico y Volcánico** (participación encuestas 77,8%: 7 encuestas) asignatura optativa que obtiene una valoración de 4,8 en satisfacción con la asignatura. El resto de valoraciones en relación al programa formativo, las prácticas y atención al estudiante se sitúan entre 5 y 6,3.
- **Geofísica Aplicada** (participación encuestas 35,3%: 6 encuestas) asignatura obligatoria que obtiene una valoración de 5,2 en satisfacción con la asignatura. Revisando en detalle el resultado de la EGE para esta asignatura, el resto de valoraciones en relación a las prácticas y orientación al estudiante se sitúan entre 5 y 6. Las valoraciones más bajas (<5) están en relación al programa formativo, concretamente a la cuestión de si la información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente (4,6), y si el contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo (4).
- **Modelización de Recursos Minerales** (participación encuestas 47,1%: 8 encuestas) asignatura obligatoria que obtiene una valoración de 5,4 en satisfacción con la asignatura.



Revisando en detalle el resultado de la EGE para esta asignatura, el resto de valoraciones en relación a las prácticas y orientación al estudiante son respectivamente entre 5,6 y 6,8. Las valoraciones más bajas (<5) están en relación al programa formativo, concretamente a la cuestión de si la información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente (4,9), y si el sistema de evaluación ha sido coherente con los contenidos impartidos (3,3).

• **Geología del carbón y del petróleo** (participación encuestas 57,1%: 4 encuestas) asignatura optativa que obtiene una valoración de 5 en satisfacción con la asignatura. Revisando en detalle el resultado de la EGE para esta asignatura, el resto de valoraciones en relación a programa formativo (6,9), la orientación al estudiante (8,2) y las prácticas (6) son de aceptables a muy buenas. Hay que destacar la notable satisfacción con el profesorado en esta asignatura (8).

Respecto al resto de comentarios recogidos en el campo abierto de las encuestas de los estudiantes, cabe destacar como los más frecuentes:

- ✓ falta de coordinación entre profesores de una misma asignatura, y falta de organización en la docencia de la asignatura (*“Geotecnia de Obras Lineales Subterráneas”, “Modelización de Recursos Minerales”, “Almacenamientos Geológicos Profundos y Evaluación de Impacto Ambiental”*)
- ✓ duplicidad de contenidos con otras asignaturas del máster (*“Mineralogía y Geoquímica Aplicada y Mineralogía Ambiental”*), y con asignaturas del grado en geología (*“Sistema Sedimentarios y Reservorios”, “Geología del carbón y del petróleo”*)
- ✓ excesiva carga de trabajo en relación a los créditos (*“Geofísica Aplicada”, “Mecánica de Suelos y Rocas”, “Riesgo Sísmico y Volcánico”*).
- ✓ Excesivo frío en el aula

• **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

En la memoria de prácticas que entregan los alumnos, a pesar de las excelentes valoraciones de estas prácticas obtenidas en el cuestionario de valoración de las prácticas, se recogen dos comentarios en relación con:

- Evitar la realización de prácticas de varios estudiantes en la misma empresa durante el mismo periodo.
- Menor satisfacción con las prácticas porque en el periodo que se realizaron la empresa no tenía carga de tareas suficiente para el estudiante.

• **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La Comisión de Calidad considera que la demanda, aunque todavía baja, del perfil de egresado en el mercado laboral parece mantenerse estable, y podría ser un reflejo de la coyuntura económica actual dentro de un marco de lenta recuperación de crisis económica que afecta al empleo.

Por otro lado, a partir del Informe de Percepción del Proceso de Aprendizaje del Máster, se desprende un grado alto de satisfacción de los egresados en la adquisición de las competencias definidas en la memoria de verificación de este máster.



• **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Ver sugerencias en puntos débiles de la calidad de la enseñanza.

El campo abierto de sugerencias del informe de prácticas externas del tutor de empresa (como muestra del colectivo empleador) ha recogido las siguientes sugerencias de mejora:

- *“Facilidades en los trámites administrativos.”*
- *“Adelantar el aviso desde la universidad del número de alumnos y su especialidad para optimizar sus prácticas.”*
- *“La asociación de las prácticas al Trabajo Fin de Máster es algo positivo”*

El buzón de sugerencias ubicado físicamente en el aula donde se desarrollan las clases expositivas ha recogido numerosas reclamaciones en este periodo de seguimiento sobre un frío excesivo en el aula donde se desarrolla el máster.

Finalmente, señalar que en este curso se inició el proceso de segunda renovación de la acreditación de este máster. El 28 febrero de 2018 se envió del Informe de Autoevaluación a la ANECA y el 1 de junio 2018 tuvo lugar la visita del panel de expertos de la ANECA. El 2 de octubre de 2018, la ANECA envió un informe provisional favorable, solicitando un Plan de Mejora en relación con las guías docentes. Dicho plan fue elaborado y enviado (9 de octubre de 2018) y, actualmente, se está llevando a cabo a la espera de la resolución definitiva de renovación de la acreditación.

4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2011-12)	Campaña de publicidad dirigida al alumnado de la Facultad que se encuentre a punto de licenciarse. Posibilidad de contar con la participación de antiguos alumnos del Máster en una charla específica.	Se ha puesto en práctica tal y como se propuso. El éxito de esta acción se refleja en el incremento de alumnos de nuevo ingreso en el curso académico 2013/2014, sobre todo en los que provienen de la facultad de geología de la Universidad de Oviedo
2 (2011-12)	Mejoras en la página web añadiendo información que atraiga el interés de los posibles estudiantes. Comunicación de sugerencias al Responsable de elaborar la página oficial.	La página Web se ha renovado y se consigna como punto fuerte y recurso en esta evaluación
3 (2011-12)	Elaboración de un calendario de reuniones de la Comisión de Calidad para gestionar adecuadamente las anteriores propuestas señaladas.	Se llevó a cabo en las distintas reuniones de la Comisión Académica
4 (2011-12)	Modificación de tasas de matrícula aplicadas a los estudiantes no comunitarios.	Se ha comunicado al órgano competente, responsable de la ejecución de esta media que trasciende las posibilidades de acción del Máster e incluso de la Universidad de Oviedo
1 (2012-13)	Actuaciones del profesorado para la mejora de asignaturas mal evaluadas en la EGE	Se realizan reuniones informales de coordinación



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
2a (2012-13)	Actuación para la evaluación de la asignatura "Campamento Disciplinar"	Se envían varios correos recordatorios informando de la disponibilidad de la Encuesta General de la Enseñanza
2b (2012-13)	Actuación para la participación del profesorado en la EGE	Se realizan reuniones informales de coordinación
3 (2012-13)	Actuación para la evaluación de la satisfacción del alumnado con las prácticas externas	Se evalúa a través de informes de seguimiento de prácticas externas, el cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas y las memorias de prácticas de los alumnos. Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
4 (2012-13)	Actuación para el seguimiento de egresados	El seguimiento de los egresados se realiza a través del Informe de Seguimiento a las personas egresadas que elabora la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo. Las evidencias se recogen en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
5 (2012-13)	Actuación para la evaluación de la satisfacción del alumnado con el profesorado visitante	Realización de reuniones con los alumnos para conocer su percepción general
6 (2012-13)	Actuación para la incorporación de un buzón de sugerencias en la página Web del Máster	Se ha instalado un buzón de sugerencias (físico) en el aula donde se imparte el máster. Las evidencias se recogen en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
7 (2012-13)	Actuación para la prevención del plagio en los trabajos de las asignaturas y el TFM	Desde la Universidad de Oviedo se han adquirido los derechos de uso de una aplicación informática que previene estas prácticas
8 (2012-13)	Actuación para el seguimiento de los TFM	El estudiante debe entregar (al menos 2 meses antes de la convocatoria de evaluación) al coordinador del máster un documento de control firmado por su tutor del TFM, especificando si el progreso es el previsto o si existen incidencias, en cuyo caso se especifican
9 (2012-13)	Actuación para la mejora del horario académico	La comisión Académica del máster elaboró un nuevo horario a partir de consulta a los estudiantes y profesores



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
10 (2012-13)	Actuación para la incorporación de un sistema objetivo para la evaluación del TFM	Se elaboró una "Guía para la Evaluación de los TFM", documento que se entrega a los miembros del tribunal el día de la defensa del TFM
1 (2013-14)	Mejorar la participación EGEd (en especial asignaturas 2º cuatrimestre)	REALIZADO. Siguiendo el plan de mejora presentado a ANECA
2 (2013-14)	Mejorar participación encuesta asignatura "Campamento Multidisciplinar"	Se envían varios correos recordatorios informando de la disponibilidad de la Encuesta General de la Enseñanza
3 (2013-14)	Incluir en encuesta inicial propia pregunta sobre expectativas	En las encuestas que se dan a los estudiantes de nuevo ingreso en la jornada de bienvenida se ha incluido una pregunta sobre las expectativas que ellos tienen sobre este Máster
4 (2013-14)	Promover una segunda reunión de la Comisión de Calidad en febrero	No relevante, al carecer en ese mes de documentación necesaria para seguimiento del título
5 (2013-14)	Elaboración de guía de buenas prácticas docentes	Se ha realizado una reunión con el profesorado y se está en proceso de elaboración
6 (2013-14)	Mejorar la coordinación entre distintos profesores de una misma asignatura	REALIZADO
1 (2014-2015)	Solventar los problemas surgidos en la asignatura peor valorada	Se ha mejorado en la valoración media de dicha asignatura en la EGE
2 (2014-2015)	Evaluar la posibilidad de dedicación excesiva del alumno en tareas no presenciales	Se realizó una encuesta a los estudiantes sobre este punto y se enviaron los resultados a los profesores
3 (2014-2015)	Continuar incentivando la participación en la EGEd	La importancia de realizar las encuestas y las fechas habilitadas para ello se comunicaron reiteradamente mediante e-mails a estudiantes y profesores, así como en las reuniones que los estudiantes tiene con la coordinación del máster a lo largo del curso
3 (2014-2015)	Mejorar recursos materiales: - hardware (los ordenadores se acercan a los 10 años de uso) - calefacción del aula	Aunque los ordenadores no se han cambiado, con el fin de mejorar su rendimiento, se les han instalado memorias de mayor capacidad y se han renovado los monitores. Se ha ampliado el tiempo de funcionamiento de la calefacción del centro



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2015-2016)	Continuar Incentivando la participación en la EGEred: organizar reunión informativa de los técnicos de la UTCal con estudiantes/profesores.	Desde coordinación se envían correos recordatorios a profesores/alumnos y se recuerda en las reuniones los con estudiantes, <u>ha mejorado en 10 puntos porcentuales la participación</u>
2 (2015-2016)	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas	<u>Se ha mejorado en la valoración media de dichas asignaturas en la EGE</u>
3 (2015-2016)	Realizar un seguimiento en la evolución de la Tasa de Abandono para comprobar si el aumento es un problema estructural o puntual.	<u>La Tasa de Abandono ha recuperado el valor habitual de cursos anteriores</u>
1 (2016-2017)	Continuar Incentivando la participación en la EGEred. Organizar reunión informativa de los técnicos de la UTCal con estudiantes/ profesores	Desde coordinación se envían correos recordatorios a profesores/alumnos y se recuerda en las reuniones los con estudiantes, <u>ha mejorado en 17 puntos porcentuales la participación</u>
2 (2016-2017)	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas	<u>Se ha mejorado en la valoración media de dichas asignaturas en la EGE</u>
3 (2016-2017)	Revisión horarios asignaturas	Se ha realizado una consulta a profesores y estudiantes y <u>modificado el horario</u>
4 (2016-2017)	Solventar déficits en metodologías señalados por los posibles empleadores: reuniones con el profesorado	Se han realizado reuniones informativas con el profesorado
5 (2016-2017)	Mejorar recursos materiales: - hardware	Se ha tramitado la <u>compra de nuevos ordenadores para el aula de máster</u>

5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
1	Se recomienda incluir un valor de ECTS (por ejemplo 60) en lugar de 0.0 en el apartado ECTS Matrícula máxima (Tiempo Completo) de créditos por curso en la Descripción del Título para evitar que un estudiante pueda matricularse de un elevado número de créditos en un año académico que le impidan cumplir adecuadamente los objetivos del programa de estudios	VERIFICACIÓN (27/07/2011)	REALIZADO
2	Se deben incluir de manera diferenciada los requisitos de acceso y el perfil de ingreso	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	REALIZADO



3	Las competencias del título que se encuentran en la página web (plan de estudios) tienen correspondencia, con las de la memoria verificada, salvo la competencia específica 12 que no está completa	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Se ha comunicado al Servicio competente, responsable de la ejecución.
4	Se recomienda separar los enlaces de la Normativa de Permanencia y el Reglamento de Reconocimiento y Transferencia de Créditos y de Adaptación, para hacer esta información más accesible a los estudiantes, es recomendable usar un resumen o una introducción en la web	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Comunicado a Servicio competente
5	Para facilitar el acceso a la información del título se recomienda que en el apartado de "Informe de verificación, seguimiento y acreditación", en lugar de estar enlazado con el apartado web del seguimiento de título de la Universidad, estuviese directamente enlazado con el de la facultad	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	REALIZADO
6	Las guías docentes por lo general están completas, no obstante se ha observado que faltan las guías docentes de Estratigrafía y de Paleontología	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Comunicado a los profesores implicados en estas asignaturas. En proceso de realización
7	Si bien el título se verificó para su impartición en castellano e inglés, la información relativa al plan de estudios se presenta únicamente en castellano	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Sólo ocurre esto en el caso de las guías docentes, el resto del plan de estudios se presenta en ambos idiomas: comunicado a profesores implicados en asignaturas que requieran guías docentes en ambos idiomas
8	Los materiales didácticos aportados en las guías docentes son en general adecuados si bien la bibliografía en algunos casos podría completarse con los consiguientes enlaces. No se dispone de información relativa a los materiales didácticos que pudieran estar en disposición del estudiante en un campus virtual o equivalente	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Comunicado a los profesores y coordinadores de asignaturas. Realizado parcialmente
9	No hay evidencia por tanto de la participación de otros grupos de interés en la mejora del título, como es el caso de egresados y de PAS	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)
10	No se ha evidenciado, ni la recogida ni el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni por tanto su contribución la mejora del título	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)



11	<p>El perfil de egreso tiene plena vigencia se mantiene de acuerdo a lo fijado en la memoria verificada y dispone de un sistema propio de seguimiento de egresados. Sin embargo, no existe constancia de que se hayan llevado a cabo consultas a los colectivos implicados acerca de este tema, y por consiguiente se carece un análisis de los resultados que permita la aplicación de acciones de mejora y actualización del perfil</p>	<p>ACREDITACIÓN (01/03/2015)</p>	<p>Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)</p>
12	<p>Las guías docentes publicadas en la Web no se corresponden exactamente con lo establecido en la memoria verificada, aunque se puede comprobar que en la Intranet del centro se dispone de toda la información</p>	<p>ACREDITACIÓN (01/03/2015)</p>	<p>La revisión realizada de las guías docentes muestra que estas inexactitudes están solventadas, y dichas guías están disponibles en la herramienta informática de gestión académica de la Universidad de Oviedo (SIES)</p>
13	<p>No consta que se haya realizado un análisis de los informes y resultados de satisfacción de las asignaturas que se imparten</p>	<p>ACREDITACIÓN (01/03/2015)</p>	<p>Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)</p>
14	<p>El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, no hay evidencias de que se haya llevado a cabo un análisis completo de los resultados obtenidos en el marco del SGIC durante la totalidad del periodo considerado</p>	<p>ACREDITACIÓN (01/03/2015)</p>	<p>La Comisión de Calidad del Máster analiza los resultados obtenidos en el curso académico y plasma dicha valoración en los informes de seguimiento del título. Los informes de seguimiento del título están disponibles en la web de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo</p>
15	<p>La participación de alumnado encuestas es relativamente alto (en torno al 70%), mientras que la participación del profesorado es más limitada.</p>	<p>ACREDITACIÓN (01/03/2015)</p>	<p>En este curso académico, como en anteriores, se comunicó a los profesores reiteradamente, mediante e-mails, la importancia de realizar las encuestas y las fechas habilitadas para ello. Como no se obtuvo el resultado esperado, en el anterior y presente informe de seguimiento se incluye una acción de mejora con el objetivo de aumentar la participación de ambos colectivos</p>



6. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Continuar Incentivando la participación en la EGE.	Coordinador del Máster Equipo decanal Comisión de Calidad Unidad Técnica de Calidad	Octubre-Julio 2018	Coordinador del Máster Equipo decanal Comisión de Calidad Unidad Técnica de Calidad Profesorado	Porcentaje de participación EGE
2	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas y en los comentarios del campo abierto de la EGE	Coordinador del Máster Comisión Académica del Máster	Julio 2018- Octubre 2019	Coordinador del Máster Comisión Académica del Máster Profesorado	Mejora de la valoración media de estas asignaturas en la EGE
3	Mejorar recursos materiales: - calefacción del aula	Equipo Decanal Vicerrectorado de Recursos Materiales y Tecnológicos	Julio 2018- Octubre 2019	Recursos económicos y técnicos	Campo abierto EGE y Buzón sugerencias del aula de máster
4	Realizar un seguimiento en la evolución de la Tasa de Eficiencia para comprobar si el aumento es un problema estructural o puntual.	Coordinador del Máster Comisión de Calidad	En próximos cursos	Coordinador del Máster Comisión de Calidad Profesorado	Valor de la tasa de eficiencia en el informe de Rendimiento académico del curso 18-19
5	Facilitar los trámites a las empresas que acogen estudiantes en prácticas externas. Enviar información a empresas desde la Universidad sobre las prácticas en empresa.	Vicerrectorado de Estudiantes Centro Internacional de Postgrado	En próximos cursos	Vicerrectorado de Estudiantes Centro Internacional de Postgrado	Campo abierto en el informe de prácticas externas del tutor de empresa



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.
- ^{vi} **Tasa de Graduación:** porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto (d) en el plan de estudios o en un año académico más (d+1) en relación a su cohorte de entrada (c).
- ^{vii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{viii} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{ix} Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).