



**Título: GRADO EN GEOLOGÍA**

**Curso: 2012/2013**

**Fecha: 16/01/2014**

## 1. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup> .	60,5 %	48,1 %	65,2	--	No hay un objetivo establecido en la memoria de verificación.
Tasa de Éxito <sup>2</sup> .	75,5 %	72,2 %	76,3	--	
Tasa de Expectativa <sup>3</sup> .	80,1 %	66,6 %	85,4	--	
Tasa de Graduación <sup>4</sup> .				40	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono <sup>5</sup> .			21,9	30	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Eficiencia <sup>6</sup> .				50	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	70	--	18	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	7,44	--	7,85	
<b>Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	5	14	12	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	6,80	6,43	8,13	

<sup>1</sup> Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

<sup>2</sup> Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

<sup>3</sup> Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

<sup>4</sup> Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

<sup>5</sup> Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2012/2013 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2010/2011.

<sup>6</sup> Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

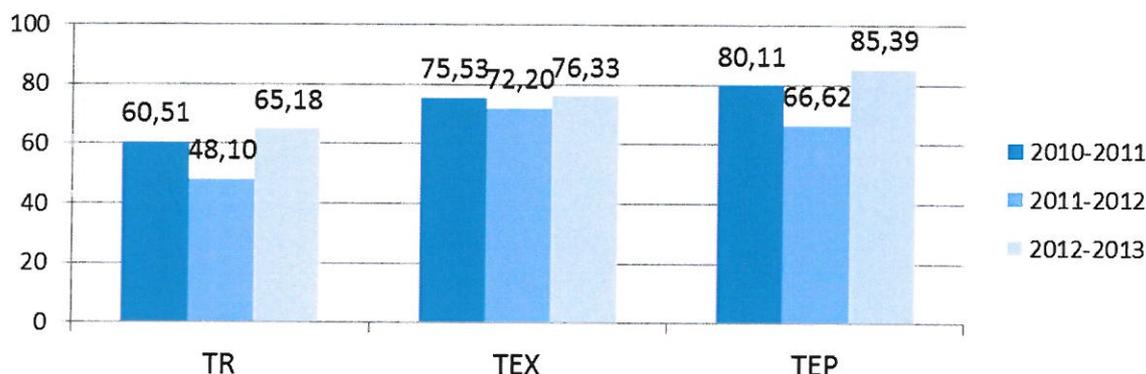


<b>Prácticas Externas</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.	--	
<b>Movilidad</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS).	9	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS).	4,4	
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.	--	
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.	--	
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras	--	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras	--	
<b>Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.	--	
<b>Encuestas de satisfacción Estudiantes</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	
<b>Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PDI.	--	
<b>Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PAS.	--	



Se adjuntan los gráficos de la **evolución de las tasas de rendimiento, éxito y expectativa** del plan de estudios desde la implantación del Grado en Geología en la Universidad de Oviedo.

## Evolución Tasas de Rendimiento Académico



### VALORACIÓN:

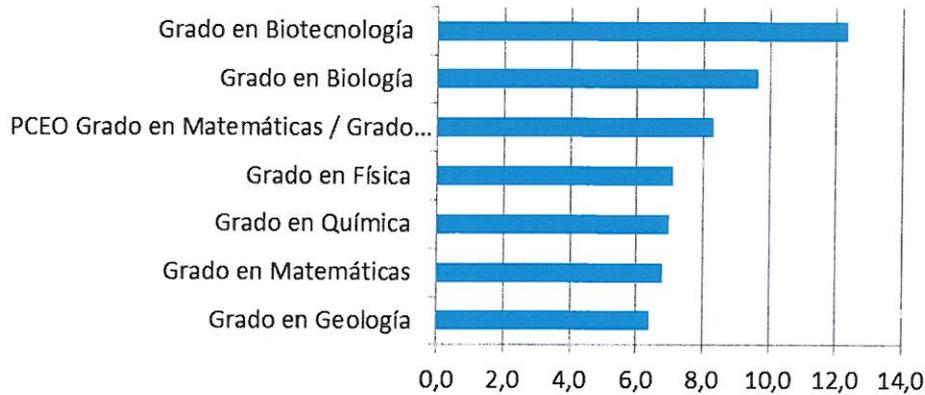
La Comisión de Calidad de la Facultad de Geología, en la reunión mantenida el jueves 17 de enero de 2014, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Geología. Esta reunión no se ha realizado en la fecha prevista por un retraso de la Unidad Técnica de Calidad en el envío de los Informes de Rendimiento Académico debido a problemas con los datos de partida remitidos por el Servicio de Informática.

El punto inicial de esta reunión fue el análisis de los estudios de Rendimiento Académico (curso 2012-13) preparados por la Unidad Técnica de Calidad, la secretaria de la Comisión de Calidad de Geología remitió los resultados de rendimiento a todos los miembros de la Comisión junto con la convocatoria de la reunión el pasado 13 de enero de 2014. **La evolución de las tasas de rendimiento (TR), de éxito (TEX) y de expectativa (TEP) del curso 2012/13 es positiva en relación al curso académico 2011/2012 en el Grados en Geología.** La Comisión de Calidad destaca el aumento en estas tres tasas respecto al curso anterior donde se había producido un descenso al igual que había sucedido en el resto de la Universidad pero en el caso de Geología era mas pronunciado.

En el curso 2012/13 los resultados de estas tres tasas en el Grado en Geología son inferiores, aunque muy próximos; a las tasas de la Universidad de Oviedo y de la rama de conocimiento. Los asistentes consideran que es debido principalmente a la calidad académica de los alumnos donde los alumnos de nuevo ingreso de Geología tienen la nota de acceso más baja de la rama del conocimiento.



## Nota Media de Acceso a través de la PAU



Se revisan estas tres tasas por asignaturas donde se detecta:

- El descenso que se había producido en dos asignaturas en el curso 2011/12 en las que se había cambiado el profesor, en el curso 2012/13 con el regreso del profesor anterior se han recuperado los valores de las tasas.

- Algunas de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas seguramente sea debido a la fama de duras que tienen, asustando a los alumnos a presentarse, no entendible por otra parte al revisar los resultados obtenidos por los alumnos que se presentan al examen como se puede ver en sus tasas de éxito.

La Comisión de Calidad analiza el informe de la Encuesta General de la Enseñanza del curso 2012/13 donde se destaca la baja respuesta por parte de alumnos y profesores. El Decano informa que se han enviado correos a alumnos y profesores para aumentar la respuesta pero según el informe del primer semestre del curso 2013/14 no han sido de utilidad. El representante del PDI considera que se envían muy pronto estos correos que habría que retrasarlos para diciembre-enero en el caso de las encuestas del primer semestre.

La Comisión de Calidad en el 2013 sufrió una baja y una incorporación en los Representantes de los agentes externos:

- Alta: Mario Velasco González
- Baja: Guzmán Fuente Punte



## 2. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

### Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.2.5.1	El Centro ha buscado empresas para realizar prácticas todos aquellos alumnos interesados.
1.2.2	Entrevista inicial realizada a los alumnos de nuevo ingreso.
1.2.1	Las actividades organizadas por el Centro para la captación e información sobre la titulación a los posibles nuevos alumnos. Destacar que es el Centro con mas interesados en la asistencia a las actividades planificadas para la semana de la ciencia y el campus de verano universitario mejor valorado en 2011 y uno de los mejores valorados en 2012.

*Ref. Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.*

### VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Geología, en la reunión celebrada el día 17/01/2014, ha destacado los puntos fuertes detallados en la tabla anterior.

### Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.2	Las bajas tasas de rendimiento académico obtenidos en algunas asignaturas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fama de asignaturas.</li> <li>- Cambio de profesor.</li> <li>- Calidad Académica del alumnado.</li> </ul>	PRIORITARIA
1.2.2	Baja tasa de respuesta en la encuesta general de la enseñanza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poca implicación del profesorado.</li> <li>- El despiste de los implicados</li> <li>- El desgaste de la sociedad con las encuestas.</li> </ul>	PRIORITARIA

*Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.*

### VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Geología, en la reunión celebrada el día 17/01/2014, considera que todas las debilidades detectadas son prioritarias.



**3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.**

NO APLICA

**4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad.**

**Puntos fuertes:**

Ref.	Buena práctica
1.2.3.2	<p>Se dispone de un informe final del estudiante ERASMUS 2012/2013 de fecha octubre de 2013 elaborado por la Unidad Técnica de Calidad, una vez aportada la información de los cuestionarios por la Oficina de Relaciones Internacionales. Este informe recoge la información de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que participan en el programa de movilidad ERASMUS.</p> <p>Legend:  <span style="color: blue;">—</span> Valor medio Centro 12/13  <span style="color: red;">—</span> Valor medio todos los Centros 12/13  <span style="color: green;">—</span> Valor medio Centro 11/12</p>
1.2.3.2	<p>El valor medio de la Facultad de Geología se encuentra en valores similares a la media de todos los Centros. La evaluación global es la misma que la media del resto de centros</p>

**Puntos débiles:**

Ref.	Debilidad
1.2.3.2	La información, tanto de la institución de origen como de acogida, en ocasiones puede resultar escasa.
1.2.3.2	Los alumnos en muchas de las ocasiones dejan las gestiones para última hora.



**5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.**

**NO APLICA**

**6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.**

**Puntos fuertes:**

Ref.	Buena práctica

**VALORACIÓN:**

Cuadro de texto en el que se refleje una valoración general sobre las buenas prácticas.

**Puntos débiles:**

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración

**VALORACIÓN:**

Cuadro de texto en el que se refleje una valoración general sobre las debilidades.

**7. Acciones de mejora.**

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2	Aumentar la difusión de encuesta general de la enseñanza entre los profesores y alumnos	Equipo Directivo // Unidad Técnica de Calidad	Enero mayo 2014		Nº Respuestas de la encuesta general de la enseñanza.
2		Cambiar la asignatura Recursos Energéticos para el segundo semestre ya que en el primer semestre los alumnos no disponen de los conocimientos necesarios para realizarla.	Equipo Directivo	2014		Tasas de rendimiento y éxito



## 8. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
Apartado 5	La materia Recursos Energéticos se cambia de semestre por la materia Geología Aplicada.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

### JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Para la realización de la materia Recursos Energéticos el alumno necesita unos conocimientos previos que el primer semestre no tiene por lo que se cambia de semestre por la asignatura Geología Aplicada.

## 9. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Informar a alumnos y profesores sobre la E.G.E en Red a través de la página web del Centro y carteles.	REALIZADA
Mejorar las tasas de rendimiento académico mediante: <ul style="list-style-type: none"> <li>•La promoción de exámenes parciales.</li> <li>•Enviar a todos los profesores el informe de rendimiento académico.</li> <li>•Reunión con los profesores con tasas más bajas.</li> </ul>	REALIZADA