



Título: **GRADO EN GEOLOGÍA**

Curso: **2013-2014**

Fecha: **17/12/2014**

## 1. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

| Rendimiento Académico            | 10/11 | 11/12 | 12/13 | 13/14 | Objetivo Memoria Verifica | Observación  |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|--|
| Tasa de Rendimiento <sup>1</sup> | 60,5  | 48,1  | 65,2  | 67,6  | --                        | No hay un objetivo establecido en la memoria de verificación.  |
| Tasa de Éxito <sup>2</sup>       | 75,5  | 72,2  | 76,3  | 83,7  | --                        |  |
| Tasa de Expectativa <sup>3</sup> | 80,1  | 66,6  | 85,4  | 80,8  | --                        |  |
| Tasa de Graduación <sup>4</sup>  |       |       |       | 9,4   | $\geq 40$                 | Si bien no tiene sentido su cálculo por el momento, debido a la propia definición del indicador, de los 32 estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso en el curso académico 2010-2011, 3 ha(n) superado los créditos conducentes al título en el tiempo previsto en el plan de estudios, por lo que la Tasa de Graduación (TG) provisional de la cohorte de nuevo ingreso en el título en 2010-2011 es del 9,4%. El valor definitivo no se podría obtener hasta conocer los titulados en el curso académico 2014-2015 pero, en todo caso, será igual o superior a la mencionada. |
| Tasa de Abandono <sup>5</sup>    |       |       | 21,9  | 32,3  | $\leq 30$                 | No se alcanza el objetivo. Atendiendo a la definición, abandonaron 10 estudiantes de 31, de los cuales 3 lo hicieron por cambio de titulación.   |
| Tasa de Eficiencia <sup>6</sup>  |       |       |       | 97,6  | $\geq 50$                 | Se alcanza ampliamente el objetivo establecido en la memoria de verificación. El descenso de la tasa de eficiencia en las primeras cohortes de egresados es esperable.   |

<sup>1</sup> *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

<sup>2</sup> *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

<sup>3</sup> *Tasa de Expectativa*: relación porcentual entre el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

<sup>4</sup> *Tasa de Graduación*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

<sup>5</sup> *Tasa de Abandono*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de nuevo ingreso. De acuerdo a esta definición, el resultado en 2013/2014 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2011/2012.

<sup>6</sup> *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes de una cohorte de egreso para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado. Se excluye a los estudiantes que en su día accedieron al título con créditos reconocidos.



|  | 09/10 | 10/11 | 11/12 | 12/13 | 13/14 | Observaciones  |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| <b>Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)</b>             |       |       |       |       |       |  |
| Respuesta estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente     | --    | 70    | --    | 18    | 367   | La respuesta correspondiente al curso 2013/2014 se calcula como la suma de los cuestionarios de Asignatura y Profesorado en la Asignatura.   |
| Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente   | --    | 7,44  | --    | 7,85  | 7,8   | En el curso académico 2013/2014 se modificó el cuestionario y se obtienen valores medios de satisfacción por asignatura y del profesorado en la asignatura:<br>Satisfacción con las asignaturas de la Titulación: 7,5<br>Satisfacción con el profesorado de la Titulación: 8,2 |
| <b>Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)</b>             |       |       |       |       |       |  |
| Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente | --    | 5     | 14    | 12    | 70    | Incremento considerable de la tasa de respuesta, alcanzando un 70%.  |
| Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente      | --    | 6,80  | 6,43  | 8,13  | 8,2   | Se ha obtenido una buena puntuación.   |

\* El modelo de cuestionario de la Encuesta General de la Enseñanza cumplimentado por los estudiantes en el curso académico 2013-14 ha sido modificado respecto al utilizado en cursos académicos anteriores, en el que un estudiante podía cumplimentar un cuestionario por cada uno de los profesores en cada una de las asignaturas en las que estaba matriculado. En el nuevo modelo, el cuestionario está dividido en dos bloques: el primero, con preguntas relativas a la satisfacción con la asignatura, y el segundo, con preguntas relativas a la satisfacción con el profesor. En el caso de que una asignatura sea impartida por varios profesores, el estudiante puede cumplimentar una sola vez el bloque relativo a la asignatura y tantas veces el bloque relativo al profesor como profesores impartan la asignatura. Por ello, tanto la secuencia de la respuesta como la de la valoración general media de la actividad docente por parte de los estudiantes se subdividen en dos valores: uno relativo a la asignatura (Asign.) y otro relativo al profesorado de la misma (Prof.).

### VALORACIÓN:

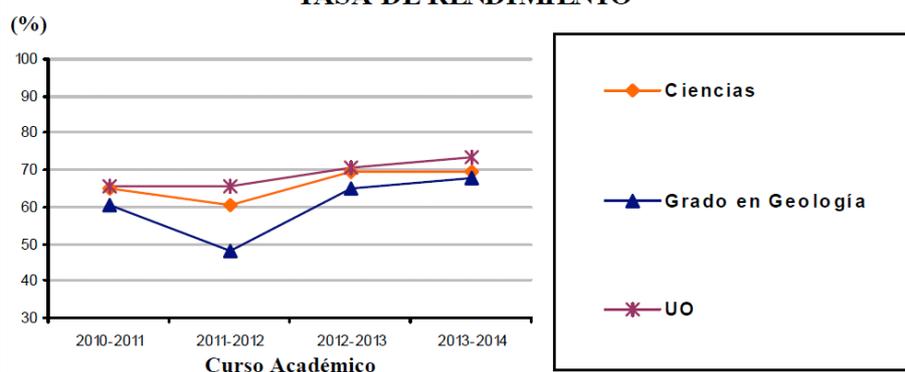
La Comisión de Calidad de la Facultad de Geología, en la reunión mantenida el miércoles 17 de diciembre de 2014, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Geología en el curso académico 2013/14. En relación a los resultados obtenidos en las diferentes **tasas de Rendimiento Académico** se puede observar lo siguiente:

- El número total de estudiantes matriculados en esta titulación fue de 123 donde la distribución de la matrícula en función del orden es la siguiente: primera matrícula 82,2 %, segunda matrícula 14,2 % y tercera o sucesivas 3,7 %.
- Cohorte de Nuevo Ingreso (NI): 33 alumnos se han matriculado por primera vez en el título, excluyendo los estudiantes que acceden al mismo con créditos reconocidos, manteniéndose entre los valores de cursos anteriores (30 alumnos en 2012/2013, 31 alumnos en 2011/1012 y 32 alumnos en 2010/2011).

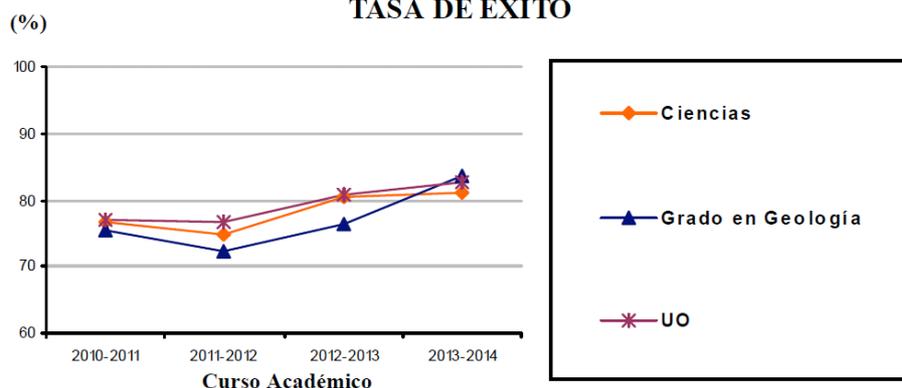


- La distribución de las modalidades de acceso de los estudiantes que accedieron al grado en el curso 2013/14 es:
  - 87 % Pruebas de Acceso a la Universidad. Con una nota media de acceso de 6,2.
  - 5 % mediante la posesión de los Títulos de Técnico Superior correspondientes a las enseñanzas de Formación Profesional y Enseñanzas Artísticas o de Técnico Deportivo Superior.
  - 5 % por poseer título universitarios de grado o título equivalente
  - 3 % incorporación desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007.
- En relación a las “tasas de rendimiento” y de “éxito” la evolución respecto al curso académico anterior es positiva se sitúan en valores similares a la rama del conocimiento y de la Universidad de Oviedo. Sin embargo la “tasa de expectativa” ha descendido lo que refleja que ha aumentado el número de alumnos no presentados a exámenes. Ver las siguientes figuras.

TASA DE RENDIMIENTO

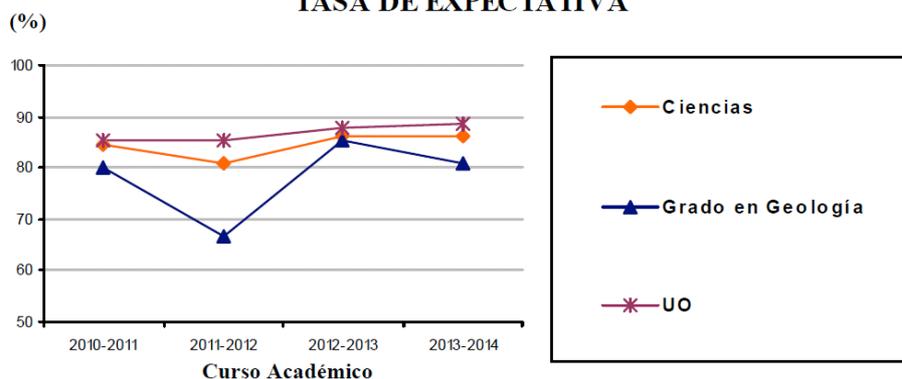


TASA DE ÉXITO



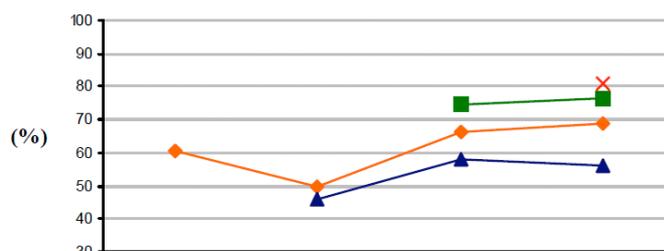


### TASA DE EXPECTATIVA



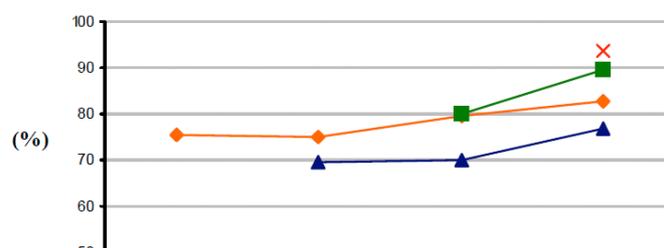
- Analizando los resultados de estas tasas desagregado por curso académico, se observa que el segundo curso es el que obtiene los resultados más bajos. Esto viene ocurriendo desde la implantación del Grado.

### TASA DE RENDIMIENTO



|          | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1º curso | 60,5      | 50        | 66,2      | 68,6      |
| 2º curso |           | 45,8      | 58,3      | 56,2      |
| 3º curso |           |           | 74,7      | 76,7      |
| 4º curso |           |           |           | 81,2      |

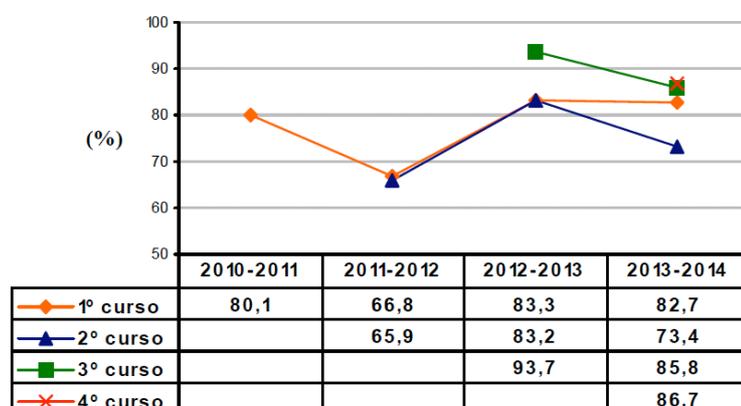
### TASA DE ÉXITO



|          | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1º curso | 75,5      | 74,8      | 79,4      | 82,9      |
| 2º curso |           | 69,5      | 70,1      | 76,6      |
| 3º curso |           |           | 79,8      | 89,4      |
| 4º curso |           |           |           | 93,7      |



### TASA DE EXPECTATIVA



- La Tasa de Graduación (TG) si bien no tiene sentido su cálculo debido a su definición, *relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que superan, en el tiempo previsto más un año los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte*, de los 32 estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso en el curso académico 2010/11, 3 han superado los créditos conducentes al título en el tiempo previsto en el plan de estudios, por lo que la TG provisional de la cohorte de nuevo ingreso en el título 2010/11 es del 9,4 %. El valor definitivo no se podrá obtener hasta conocer los titulados del curso académico 2014/15 pero, en todo caso será igual o superior a la mencionada.
- La Tasa de Abandono del curso 2011/2012 ha aumentado respecto al curso 2010/11 y se encuentra en valores superiores a la rama de conocimiento y a la Universidad de Oviedo, los miembros de la Comisión de Calidad consideran que puede ser debido a que algunos de los alumnos acceden a este Grado por no haber podido acceder a otras titulaciones que tienen nota de corte. La Tasa de Abandono del curso 2011/12 es del 32 %. De los 10 alumnos que han abandonado, 8 no se han matriculado en ningún título de Grado o Máster de la Universidad de Oviedo ni en 2012/13 ni en 2013/14, 1 se ha matriculado en Grado en Maestro en Educación Primaria (Facultad de Formación del Profesorado y Educación) y 1 en Grado en Química.
- La Nota Media de Expediente (NME), *promedio de la nota de los estudiantes de una cohorte de egreso*. El promedio de la nota de expediente de los 7 estudiantes titulados en el curso académico 2013/14 ha sido de 7,5 el resultado obtenido es muy bueno pero el Decano pone en conocimiento de los asistentes que se trataba de 7 alumnos muy buenos por lo que la NME bajará en los próximos cursos.
- En la siguiente tabla se recogen aquellas asignaturas con las “Tasas de Rendimiento (TR)”, “Tasas de Éxito (TEX)” y “Tasas de Expectativa (TEP)” mas bajas:



| ASIGNATURA                            | CARÁCTER   | CURSO | TR   | TEX  | TEP  |
|---------------------------------------|------------|-------|------|------|------|
| Química                               | Form. Bás. | 1º    | 36,5 | 47,5 | 76,9 |
| Física                                | Form. Bás  | 1º    | 56,9 | 76,3 | 74,5 |
| Dinámica Global                       | Form. Bás  | 1º    | 59,6 | 72,1 | 82,7 |
| Estratigrafía y Sedimentología        | Oblig.     | 2º    | 58,5 | 72,7 | 80,5 |
| Geomorfología                         | Oblig.     | 2º    | 48,8 | 62,5 | 78   |
| Geología Estructural                  | Oblig.     | 2º    | 48,8 | 76,9 | 63,4 |
| Mineralogía                           | Oblig.     | 2º    | 45,5 | 74,1 | 61,4 |
| Geología Marina                       | Opt.       | 4º    | 57,1 | 57,1 | 100  |
| Teledetección y yacimientos minerales | Opt.       | 4º    | 66,7 | 100  | 66,7 |

- Los resultados obtenidos de las diferentes tasas de rendimiento académico son similares a los de la Universidad y de la rama del conocimiento, a excepción de la “tasa de expectativa” y la “tasa de abandono” que son inferiores.
- La “tasa de rendimiento” y la “tasa de éxito” ha experimentado una evolución positiva desde la implantación del grado en el curso 2010/11.
- El Decano pone en conocimientos de los asistentes que los informes de rendimiento académico han sido enviados por el Departamento a todos los profesores.

Del análisis de la **Encuesta General de la Enseñanza** se extraen las siguientes conclusiones:

- Las tasas de respuesta han mejorado respecto a los cursos anteriores pero siguen siendo bajas, 15,9 % estudiantes y 52,2 profesores.
- Los resultados obtenidos en muchos de los casos no son fiables debido a la baja tasa de respuesta en algunas asignaturas, llegando en ocasiones a una sola respuesta.
- Las asignaturas con valoraciones mas bajas son “Física”, “Geología Estructural”, “Mineralogía”, “Petrología Ígnea y Metamórfica II” y “Análisis de Cuencas”. Como se indica en el párrafo anterior estos resultados deben ser utilizados con cautela debido a la baja tasa de respuesta.
- Se aprueba enviar los informes de la Encuesta General de la Enseñanza que incluyen los comentarios de los estudiantes, a todos los profesores.



## 2. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

| Prácticas Externas  | 12/13 | 13/14 | Observaciones |
|---|-------|-------|---------------|
| Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas | --    | 6     |               |
| Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas      | --    | 9,67  |               |

### VALORACIÓN:

El título presenta resultados muy satisfactorios en cuanto a valoración de las prácticas externas. Los estudiantes están generalmente muy satisfechos con las mismas. Se apunta a las prácticas externas como un modo destacado de conexión entre la Universidad y la empresa, presentándole candidatos potenciales a posibles puestos de trabajo. La Facultad ha sido capaz de proporcionar plaza a todos los demandantes.

## 3. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad nacional e internacional.

| Movilidad  | 12/13 | 13/14 | Observaciones  |
|--|-------|-------|--|
| Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS)                    | 2     | 8     |  |
| Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS)                             | 4,5   | 4,8   |  |
| Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios de los programas de movilidad (ERASMUS)                                       | (*)   | 0(*)  | (*) No es posible dar un resultado por titulación, ya que no existe una vinculación entre los alumnos extranjeros y una titulación determinada. En el curso 2013/2014 no se obtuvo respuesta por parte de los alumnos extranjeros. |
| Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad (ERASMUS)   | (*)   | --(*) | (*) No es posible dar un resultado por titulación, ya que no existe una vinculación entre los alumnos extranjeros y una titulación determinada. En el curso 2013/2014 no se obtuvo respuesta por parte de los alumnos extranjeros. |
| Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)                | 0     | 0     |  |
| Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas) | --    | --    |  |
| Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad nacional (SICUE)             | --    | --    | No hay información al respecto.  |
| Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad nacional (SICUE)                      | --    | --    | No hay información al respecto.  |



**VALORACIÓN:**

Los datos que sirven de base para el análisis de la movilidad ERASMUS se basan en las encuestas realizadas por los estudiantes que participan en programas de movilidad internacional, incluyendo alumnos que realizan prácticas en empresas extranjeras siempre bajo un programa de movilidad ERASMUS.

La participación en la encuesta de movilidad de los estudiantes del Grado en Geología ha sido de 8 encuestas para alumnos (salientes), para el caso de estudiantes extranjeros que estudian en la Universidad de Oviedo, no se ha obtenido ninguna respuesta.

La valoración global de los cuestionarios obtenidos ha sido de 4,8 puntos en una escala de 1 a 5, ha aumentado respecto al curso anterior.

**4. Evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.**

| Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida  | Resultado 13/14 | Observaciones |
|---|-----------------|---------------|
| Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida. | --              |               |
| % De inserción laboral de los egresados de la Universidad de Oviedo   | --              |               |
| Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.                | --              |               |

**VALORACIÓN:**

No se dispone de información al respecto.

**5. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.**

| Encuestas de satisfacción Estudiantes                             | Resultado | Observaciones |
|---|-----------|---------------|
| Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción. | --        |               |
| Satisfacción general media de los estudiantes.                    | --        |               |

| Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI) | Resultado | Observaciones |
|---|-----------|---------------|
| Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.          | --        |               |
| Satisfacción general media del PDI.                             | --        |               |



| <b>Encuestas de satisfacción<br/>Personal de Administración y Servicios (PAS)</b> | <b>Resultado</b> | <b>Observaciones</b> |
|---|------------------|----------------------|
| Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.                            | --               |                      |
| Satisfacción general media del PAS.   | --               |                      |

**VALORACIÓN:**

No se dispone de información al respecto.

**6. Evaluación y mejora de las competencias y resultados de aprendizaje.**

Análisis de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje en el título R-SGIC-UO-10 que se cumplimenta en la lectura del Trabajo Fin de Grado:

- Frecuencia de realización de actividades.
- Horas de dedicación a las actividades propuestas.
- Contribución al desarrollo de los conocimientos y destrezas y al desarrollo personal.

**VALORACIÓN:**

El curso 2013/2014 los estudiantes (7) que presentaron y defendieron el TFG no rellenaron dicha encuesta (no estaba previsto en el plan docente aprobado en mayo de 2013), por lo que no se disponen de datos estadísticos. Si los resultados de aprendizaje pueden evaluarse de acuerdo a los expedientes académicos de estos estudiantes y a la evaluación de su TFG (en la que se incluye las capacidades de trabajo, organización y síntesis en el documento escrito y de expresión oral y respuesta a las cuestiones planteadas en la presentación oral), se deduce que el proceso de aprendizaje y la realización de las actividades propuestas han sido las adecuadas, así como la implementación de conocimientos y destrezas aplicados a la realización de dichos TFG: las notas medias de los expedientes académicos de los egresados oscilan entre 6.55 y 8.43 y las calificaciones de los TFG entre 7.6 y 10.

No es posible evaluar la dedicación a las actividades de los estudiantes ni la contribución a su desarrollo personal; en todo caso esos datos no se consideran demasiado significativos, en el sentido de que estarán en función de las capacidades individuales de trabajo y asimilación de conocimientos, así como de la madurez personal.



## 7. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos humanos.

| <b>PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO</b>                                  | <b>Curso<br/>2010-<br/>2011</b> | <b>Curso<br/>2011-<br/>2012</b> | <b>Curso<br/>2012-<br/>2013</b> | <b>Curso<br/>2013-<br/>2014</b> |
|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| <b>Total de profesores del título</b>                                 | 34                              | 51                              | 59                              | 68                              |
| <b>Catedráticos de Universidad (CU)</b>                               | 6                               | 6                               | 8                               | 8                               |
| Nº créditos impartidos Catedráticos de Universidad (CU)               | 27,15                           | 29,5                            | 39,2                            | 42                              |
| <b>Profesores Titulares de Universidad (TU)</b>                       | 17                              | 27                              | 33                              | 37                              |
| Nº créditos impartidos Profesores Titulares de Universidad (TU)       | 76,75                           | 155,5                           | 223                             | 292,85                          |
| <b>Titulares de Escuela Universitaria (TEU)</b>                       | 1                               | 1                               | 1                               | 1                               |
| Nº créditos impartidos Titulares de Escuela Universitaria (TEU)       | 4,1                             | 1,1                             | 1,6                             | 1,2                             |
| <b>Profesores Contratados Doctor (PCD)</b>                            | 2                               | 1                               | 3                               | 4                               |
| Nº créditos impartidos Profesores Contratados Doctor (PCD)            | 7,8                             | 7,7                             | 20,1                            | 29,1                            |
| <b>Profesores Ayudantes Doctor (PAD)</b>                              | 0                               | 4                               | 5                               | 8                               |
| Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes Doctor (PAD)              | 0                               | 25,5                            | 29,9                            | 58,8                            |
| <b>Profesores Asociados</b>   | 1                               | 2                               | 1                               | 1                               |
| Nº créditos impartidos Profesores Asociados                           | 7,5                             | 12,8                            | 11,2                            | 8,4                             |
| <b>Profesores Ayudantes</b>   | 2                               | 2                               | 2                               | 0                               |
| Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes                           | 5,5                             | 4,1                             | 9,1                             | 0                               |
| <b>Otras figuras</b>  | 5                               | 8                               | 6                               | 9                               |
| Nº créditos impartidos Otras figuras                                  | 10,4                            | 21,4                            | 13,2                            | 23,95                           |
| <b>Nº total de Doctores</b>   | 28                              | 41                              | 52                              | 58                              |
| <b>Nº total de sexenios del profesorado en la Oferta Formativa</b>    | 40                              | 64                              | 82                              | 100                             |
| <b>Nº total de quinquenios del profesorado en la Oferta Formativa</b> | 101                             | 167                             | 212                             | 231                             |

### VALORACIÓN:

La evolución del tipo de profesorado a lo largo de los 4 años de implantación del grado es positiva. El número de catedráticos y profesores titulares de universidad aumenta a medida que se van implantando los nuevos cursos, a la vez que han aparecido nuevas figuras de ayudantes y contratados doctores, con lo que el porcentaje de estos en el total de profesores del grado supera el 80%.

Es también notable el nivel medio de experiencia de los profesores, reflejado en el número de quinquenios (una media superior a 4 para cada uno de los profesores doctores), así como de sexenios de investigación (media superior a 2 para los catedráticos y profesores titulares de universidad).



## 8. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos materiales.

### VALORACIÓN:

Cuadro de texto en el que se refleje una valoración general sobre las buenas prácticas y las debilidades detectadas.

## 9. Puntos fuertes.

| Ref. | Buena práctica   |
|------|--|
| 1    | Mejora de los resultados de la “tasa de rendimiento” y “tasa de éxito” respecto a los cursos anteriores.             |
| 2    | Valoración global muy satisfactoria de las prácticas externas por parte de los estudiantes.                          |
| 3    | Valoración global satisfactoria con el programa de movilidad.  |
| 1    | Implicación de la Dirección del Centro en el aumento de la tasa de respuesta de la Encuesta General de la Enseñanza. |

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la buena práctica.*

## 10. Puntos débiles.

| Ref. | Debilidad  | Causa  |
|------|--|--|
| 1    | La tasa de abandono es elevada superando a la tasa de la Universidad de Oviedo y de la Rama del Conocimiento.  | Se considera que la normativa de permanencia de la UO tendrá un impacto negativo en la consecución del objetivo de este indicador, al llevar a abandonos forzados. |
| 1    | El bajo número de egresados del grado hasta la fecha. Lo que supondría una tasa de graduación del 9,4 % (como ya hemos comentado, si bien no tiene sentido su cálculo por el momento debido a la propia definición del indicador). | Debido a algunas asignaturas que suponen a los estudiantes mas esfuerzo su superación  |
| 1    | Baja tasa de respuesta en la Encuesta General de la Enseñanza.   | Se atribuye a la forma de realización de la encuesta, en red, dado que la tasa de respuesta cuando se realizaba en soporte papel era muy superior.                 |
| 1    | Algunos de los alumnos no acceden con el perfil más correcto para realizar este Grado.   | En la mayoría de estos casos debido a que se matriculan en Geología tras no haber accedido a otras titulaciones con límite de plazas.                              |

*Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.*

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia el punto débil.*



### 11. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

| Nº (INFORME DE SEGUIMIENTO) | RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA  | ESTADO           |
|-----------------------------|---|------------------|
| Curso 2012 /13              | Aumentar la difusión de encuesta general de la enseñanza entre los profesores y alumnos   | <b>REALIZADA</b> |
| Curso 2012 /13              | Cambiar la asignatura Recursos Energéticos para el segundo semestre ya que en el primer semestre los alumnos no disponen de los conocimientos necesarios para realizarla.   | <b>REALIZADA</b> |
| Curso 2011 /12              | Informar a alumnos y profesores sobre la E.G.E en Red a través de la página web del Centro y carteles.  | <b>REALIZADA</b> |
| Curso 2011 /12              | Mejorar las tasas de rendimiento académico mediante: <ul style="list-style-type: none"> <li>•La promoción de exámenes parciales.</li> <li>•Enviar a todos los profesores el informe de rendimiento académico.</li> <li>•Reunión con los profesores con tasas más bajas</li> </ul> | <b>REALIZADA</b> |

### 12. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de verificación y modificación ANECA.

| RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA   | ESTADO           |
|--|------------------|
| Se recomienda quitar de la memoria los requisitos para ejercer la profesión de Geólogo y la transcripción de los Estatutos del Colegio Oficial de Geólogos incluidos en el apartado sobre las profesiones reguladas ya que la profesión de Geólogo, pese a estar regulada profesionalmente, no dispone de una normativa con requisitos específicos para la verificación del Título (RD 1393/2007 – artículo 12-9). | <b>REALIZADA</b> |

### 13. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento ANECA.

| RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA  | ESTADO           |
|---|------------------|
| Unificar la información encontrada en las páginas web de la Universidad, del Centro y del Departamento.   | <b>REALIZADA</b> |
| Revisar el funcionamiento de los enlaces de la página de la Universidad.  | <b>REALIZADA</b> |
| La información que se recoge en “lo más destacado” debería incorporarse en la ventana de descripción del título y coordinar esta información con las guías docentes.  | <b>REALIZADA</b> |
| El acceso a las guías docentes sólo se puede realizar a partir de la web del departamento, sin embargo no es factible hacerlo a través de la web de la Universidad desde el enlace “guías docentes”, que se encuentra en el apartado “Descripción del título”, ya que éste no funciona. | <b>REALIZADA</b> |
| Mejorar el sistema informático para agilizar el acceso a la información, dado que en la actualidad es extremadamente lento.   |                  |
| Añadir en el perfil de egreso enlaces a las páginas que contienen las competencias específicas y el interés académico, científico o profesional del título.   | <b>REALIZADA</b> |



| RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA  | ESTADO           |
|---|------------------|
| Respecto a la información oficial del Título se publica la memoria de verificación y el informe de evaluación emitido por ANECA previo a la verificación del mismo, no incluyéndose el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) con el fin de poder verificar la inclusión del título en dicho registro.   | <b>REALIZADA</b> |
| La única recomendación incluida en el informe de evaluación emitido por ANECA hace referencia a eliminar de la memoria los requisitos para ejercer la profesión de Geólogo y la transcripción de los Estatutos del Colegio Oficial de Geólogos incluidos en el apartado sobre las profesiones reguladas, ya que, la profesión de Geólogo, pese a estar regulada profesionalmente, no dispone de una normativa con requisitos específicos para la verificación del Título según RD 1393/2007 – artículo 12-9. Esta recomendación no se ha atendido, por lo que se debería subsanar de cara a la próxima revisión del título. | <b>REALIZADA</b> |
| No se encuentran Actas de las reuniones de las Comisiones de garantía de calidad.   | <b>REALIZADA</b> |
| No se suministra información sobre procedimientos de calidad de prácticas externas, programas de movilidad ni inserción laboral de los graduados, aunque de ésta última aún no se puede disponer de datos al no haber terminado ninguna promoción.  | <b>REALIZADA</b> |

#### 14. Acciones de mejora.

| Nº | Ref. | Acción   | Responsable Ejecución | Período temporal | Recursos necesarios | Indicador seguimiento |
|----|------|--|-----------------------|------------------|---------------------|-----------------------|
| 1  | 1    | Realizar una encuesta a los alumnos de cuarto curso que han cursado y aprobado las asignaturas de los tres cursos precedentes. | Decano                | Segundo semestre |                     | Tasa de respuesta     |
|    |      |  |                       |                  |                     |                       |
|    |      |  |                       |                  |                     |                       |
|    |      |  |                       |                  |                     |                       |

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la acción de mejora.*

#### 15. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.



| Referencia | Modificación | Notificada  | Sustancial  |
|------------|--------------|---|---|
|            |              | Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> | Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> |
|            | ...          | ...   | ...   |
|            | ...          | ...   | ...   |
|            | ...          | ...   | ...   |

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la modificación.*

**JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:**

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.