



ACTA PROVISIONAL DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA JUNTA DE FACULTAD CELEBRADA EL 21 DE DICIEMBRE DE 2023

A las 12:00 h del día 21 de diciembre de 2023 comienza, en segunda convocatoria, la reunión ordinaria de la Junta de Facultad de Geología de la Universidad de Oviedo en el Aula E del centro, bajo la presidencia del Sr. decano D. Carlos López Fernández, y con la asistencia de las siguientes personas:

Álvarez Lao, Diego Jaime
Bahamonde Rionda, Juan Ramón
Bulnes Cudeiro, María Teresa
Cárdenes Van den Eynde, Víctor
Díaz González, Pablo
Domínguez Cuesta, María José
Fernández Rodríguez, Francisco José
Fernández Viejo, Gabriela
Fuentes Fuente, María Mercedes
Gallastegui Suárez, Jorge
García Moreno, Olga
García Sansegundo, Joaquín
García Suárez, Eva

Llana Fúnez, Sergio
López Fernández, Carlos
Martino Cayado, Taireé
Menéndez Duarte, Rosa Ana
Pando González, Luis Alberto
Poblet Esplugas, Josep
Rodríguez Díaz, Montserrat
Rodríguez Rodríguez, Laura
Rubio Ordóñez, Álvaro
Sanz López, Javier
Suárez Pérez del Río, Jesús
Trobajo Fernández, María del Camino

Excusan su asistencia D.^a Silvia Blanco Ferrera, D.^a María Antonia Cepedal Hernández, D. Andrés Cuesta Fernández, D. Pedro Farias Arquer, D. Germán Flor Blanco, D.^a Amalia Jiménez Bautista y D.^a Emma Quijada Van Den Berghe.

Los puntos del orden del día son:

- 1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión ordinaria celebrada el 18 de mayo de 2023.**
- 2. Informe del decano.**
- 3. Informe sobre el Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Geología.**
- 4. Aprobación, si procede, de la adscripción del grado en Geología al ámbito de conocimiento "Ciencias de la Tierra".**
- 5. Aprobación, si procede, de la adscripción del Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica al ámbito de conocimiento "Ciencias de la Tierra".**
- 6. Aprobación, si procede, de las Comisiones de Docencia y Gobierno de la Facultad.**
- 7. Aprobación, si procede, de la desactivación en el curso 2024/25 de la asignatura optativa "Prácticas Externas" del grado en Geología.**
- 8. Ruegos y preguntas.**



1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión ordinaria asíncrona celebrada el 11 de mayo de 2023.

El acta de la reunión del día 18 de mayo de 2023 es aprobada por asentimiento.

2. Informe del decano.

El decano abrió su informe describiendo brevemente los principales temas abordados en la Conferencia de Decanos, de carácter extraordinario, celebrada el pasado 4 de diciembre. La reunión se centró en la aplicación del RD 822/2021, el cual implica la adscripción de grados y másteres de Geología al ámbito de conocimiento "Ciencias de la Tierra". Eso supone en las diferentes universidades, según el caso, la realización de cambios sustanciales o no sustanciales en las memorias de verificación ante ANECA. En nuestro centro, siguiendo las instrucciones de la Universidad, la adscripción supone una modificación no sustancial. Igualmente, es expuesta la situación en la que se encuentran las prácticas externas en los diferentes centros que imparten Geología, asunto analizado también en la Conferencia. Sobre todo, preocupan las complicaciones derivadas del pago de la Seguridad Social, y, de todas formas, como se explicará más adelante, la casuística en las diferentes universidades es muy variada. En el caso de la Universidad de Oviedo, esta asumirá el coste de las prácticas curriculares si la empresa no quiere. Por su parte, las altas y bajas serán gestionadas entre la Administración de la Facultad, y una persona encargada a nivel de toda la Universidad. También comenta que se llegó a un acuerdo para finalizar un artículo divulgativo sobre Geología y género, en el que nuestro centro cumplió en tiempo y forma. La siguiente reunión de la Conferencia de Decanos tendrá lugar hacia el final del curso de forma telemática.

Posteriormente, comunicó el inicio de la tramitación del POD del curso 2024/25, desde el día de ayer en marcha, indicando que la Facultad tendrá que planificar uso de espacios y elaborar los horarios antes del 23 de febrero, debiendo asignar profesorado el Departamento de Geología entre el 4 y el 22 de marzo.

A continuación, el decano informó sobre la ejecución de la práctica totalidad del presupuesto del año 2023 y del cierre de la caja en este ejercicio, adelantando que para el 2024 se prevé repetir presupuesto, que asciende actualmente a 29.470 euros. De esa dotación, unos 26.000 se gestionan directamente desde la caja pagadora de la Facultad. El montante destinado a gastos de campo del máster se sitúa en torno a 11.000 €, mientras que el resto es para gestión ordinaria del centro.

En el cuarto punto del informe, el decano traslada a la Junta la intención del equipo decanal de mantener una próxima reunión con la directora del Área de Titulaciones, para comunicarle el interés en poner en marcha el diseño de un nuevo plan de estudios de grado y de máster. La posibilidad de cambiar el plan de estudios, sobre todo del máster, ha sido alentada desde el vicerrectorado de gestión académica, sugiriendo además que sería



conveniente que, siguiendo la tendencia generalizada, la carga de este sea de 60 ECTS. El equipo decanal se compromete a informar sobre los avances que se vayan produciendo en relación con este asunto.

En el ámbito del personal vinculado al centro, se dio la bienvenida a D.^a María Ángeles García Caraduje y D. Isidro Andrés Delgado, que se incorporan a la biblioteca y a la consejería de la facultad, respectivamente. Asimismo, fue comunicada la jubilación de D.^a María Violena Fernández Llames, tras 40 años de servicio en el centro, para quien el decano tuvo palabras de agradecimiento por su labor y calidad humana. Eso supone tener cubiertas en el momento actual las tres plazas de la biblioteca, si bien una de las personas está de baja, salvándose esta eventualidad por la buena voluntad y disposición de las dos personas en activo. En cualquier caso, la extraña situación en cuanto a los puestos (no hay bibliotecario ni ayudante de bibliotecario) será tratada con la Universidad. Por otro lado, la dotación de conserjes se mantendrá, en principio, en cuatro personas, adelantándose a la Junta la cercana jubilación de D.^a Pilar Duque García.

A continuación, el decano expuso la situación en que se encuentra el procedimiento de contratación de la cafetería, que está sufriendo diversas vicisitudes, últimamente por problemas informáticos en la Plataforma de Contratación del Estado. En este momento la Mesa de Contratación está paralizada, pero es esperable que la situación se reconduzca de forma inminente.

El decano continuó su informe haciendo constar el agradecimiento a la nueva coordinadora del máster, la profesora D.^a Silvia Blanco Ferrera, por el ingente trabajo que está desarrollando para sacar adelante gestión del título, contando con la colaboración del profesor D. Luis Pedro Fernández González, anterior coordinador, y el personal de Administración del centro.

El profesor D. Juan Ramón Bahamonde, anterior máximo responsable académico de la Facultad, solicita intervenir muy brevemente para precisar que el anterior intento de modificación de plan de estudios fue solo para el grado.

Por último, el decano finaliza su exposición pidiendo colaboración para erradicar los vertederos incontrolados de material en el centro, en aras de mantener las instalaciones lo más despejadas y ordenadas que sea posible. Enfatiza, sobre todo, la eliminación de los residuos almacenados bajo la rampa del aulario y supresión de los paneles, liberando el mosaico oculto, y recuerda la disponibilidad del decanato para solventar las necesidades de retirada de material obsoleto o de deshecho.



3. Informe sobre el Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Geología.

El decano comenta a los miembros de la Junta el estado en el que se encuentra el desarrollo de AUDIT en la actualidad, en concreto en los bloques 5 y 6, tras finalizar recientemente el número 4. Si bien hay un retraso, pues el propósito inicial era que estuviese listo a fecha 31 de diciembre, el ritmo es bueno y se espera que esté listo en el primer semestre del próximo año. El decano subraya su confianza en que este largo proceso de acreditación se traduzca en beneficios para el centro

4. Aprobación, si procede, de la adscripción del grado en Geología al ámbito de conocimiento “Ciencias de la Tierra”.

El decano comienza incidiendo en que es un trámite necesario para ajustarse al nuevo marco legal, que deben seguir de forma preceptiva todas las facultades de ciencias o Geología que ofertan títulos como los nuestros, y recordando que las alegaciones no prosperaron por lo que no hay margen de maniobra. La adscripción es aprobada por asentimiento.

5. Aprobación, si procede, de la adscripción del Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica al ámbito de conocimiento “Ciencias de la Tierra”.

La adscripción es aprobada por asentimiento.

6. Aprobación, si procede, de las Comisiones de Docencia y Gobierno de la Facultad.

Las propuestas de comisiones de Docencia y Gobierno de la Facultad son aprobadas por asentimiento.

7. Aprobación, si procede, de la desactivación en el curso 2024/25 de la asignatura optativa “Prácticas Externas” del grado en Geología.

Esta posibilidad se pone sobre la mesa a raíz del problema surgido en relación con quién asume el pago de la Seguridad Social, la poca o nula receptividad de algunas empresas a firmar los pertinentes convenios, y que la Universidad no tiene la intención de hacerse cargo de las prácticas extracurriculares. El vicedecano toma la palabra para explicar en detalle el contexto en el que se ha fraguado esta problemática. El punto de partida es que, atendiendo al nuevo marco normativo, los estudiantes deben ser dados de alta como becarios en la Seguridad Social, esto es como trabajadores a efectos prácticos. Pasan a tener derechos y las empresas obligaciones. A pesar de que el gasto por día es muy bajo, diversas empresas ya han comunicado que no van a afrontar el coste que eso significa. Si bien la Universidad se ha comprometido a hacerse cargo del gasto, y de la gestión por medio de los centros y una persona específicamente dedicada para el conjunto de la Universidad, esto ha derivado en dificultades para la firma de los nuevos convenios. Hoy en día, solo un 25 % de las empresas se han mostrado receptivas, y la mayor parte han pedido adendas. Un problema añadido es



el que tiene lugar con organismos donde se desarrollen las prácticas como es el caso del CSIC, con quien hoy día no hay convenio firmado, con lo que ello implica por las relaciones que tradicionalmente se han mantenido con IGME e INCAR. Por otro lado, está la situación de las prácticas extracurriculares, ya que la universidad no las va a pagar, lo que supone otro inconveniente. El vicedecano aclara, no obstante, que se refiere en todo momento al grado y no al máster, donde la asignatura es obligatoria. A modo de ejemplo, en el presente curso hay 16 matriculados, pero no van a poder ofertarse tantas plazas. De momento, sin embargo, este curso se considera salvable, pero se anticipa que muy posiblemente el próximo no. Por ello, se plantea a la Junta si se mantiene la asignatura con esas dificultades, que suponen la imposibilidad hoy por hoy de asegurar que los alumnos que se matriculen la puedan cursar. De desactivarse, sus créditos favorecerían un incremento en la matrícula de las optativas donde hay dificultades para alcanzar el número mínimo de estudiantes exigido por el vicerrectorado para su impartición.

Interviene el profesor Bahamonde, coordinador de la asignatura durante los últimos ocho años, para comentar su experiencia, señalando el alto grado de satisfacción de los estudiantes respecto a las prácticas externas. Por ello, aun comprendiendo la solidez de las razones que sustentan la desactivación, considera necesario buscar todas las alternativas posibles para solucionar los problemas mencionados. También explica, respecto a las prácticas extracurriculares, que hay dos tipologías: las que se realizan y constan en el expediente, pero no hacen media en el resto de las materias; y las que tienen lugar en verano anterior a cuarto curso sin estar el estudiante matriculado, bajo el compromiso de hacerlo el curso siguiente. Finaliza su intervención recordando que existe mucha diversidad en el tratamiento de esta asignatura en las distintas titulaciones, por lo que pregunta qué estrategias se adoptan en otros centros. El vicedecano comenta que hubo al respecto una reunión en octubre, y, si bien es común la problemática, hay centros que no van a tener dificultades para adaptarse a los cambios como es la escuela de Informática. El hecho de que las prácticas suelen tener lugar en verano es lo que genera mayores inconvenientes, así como las colaboraciones de los estudiantes con entidades como el citado CSIC; este último un problema compartido con otras titulaciones, como Biología. Ante esta situación, cada centro está intentando que se firmen las adendas. Se comenta, sin embargo, que hay otras facultades de Geología que ya han desactivado la asignatura o lo están pensando, o que incluso no la tienen prevista en sus futuros planes de estudio. La situación es complicada porque no se puede ofrecer algo que quizá no es posible cubrir, y a la casuística de los centros se suma el otro agente involucrado que son las empresas, las cuales también tienen sus condicionantes y dudas, y ahora tendrán que asumir unas obligaciones que antes no había. También reitera que, en cualquier caso, hay centros que no tienen problemas porque ya contaban con un formato de prácticas parecido al que define el actual escenario.

Pide la palabra la profesora D.^a Rosa Ana Menéndez Duarte, que si bien entiende el desfavorable contexto, considera que es precipitado desactivar la asignatura, y que, con



mayor o menor esfuerzo, se acabarán solucionando los problemas. Entiende que la supresión no será una medida que adopten todas las titulaciones, ni sea siquiera algo generalizado, y que mantenerla responde también a la alta satisfacción por parte de los estudiantes referida con anterioridad. Seguidamente, el profesor Bahamonde razona que siendo un problema de gestión y económico, es posible que desde el equipo directivo del centro se pueda afrontar, pero que sigue existiendo el problema de las empresas. Sugiere que quizá se puede adoptar la medida propuesta por un tiempo, el menor posible (como puede ser durante un curso), bajo el compromiso de trabajar para volver a reactivar la asignatura cuando el contexto mejore. El vicedecano incide en el problema con las empresas, ya que no es posible por el momento mantener un número de acuerdos comparable al de cursos anteriores, y representa una importante incertidumbre para la futura matrícula. El profesor Bahamonde añade que otros equipos decanales adoptaban ya hace tiempo la política de limitar el número de plazas por curso, a lo cual el profesor Llana recuerda que eso ya se hizo hace años en nuestro centro. En cualquier caso, el estudiante matriculado que no pudiese optar a realizar las prácticas debería saberlo con antelación. El decano interviene para comentar lo debatido en la Conferencia de Decanos sobre este tema, y expone que cada universidad tiene una casuística propia. Esto es desde la posibilidad de desactivación hasta las que no tienen ningún tipo de problema.

Por su parte, y en lo referente a las prácticas externas extracurriculares, D.^a Eva García Suárez interviene para aclarar que la rutina habitual de desarrollarlas en tercer curso y matricularlas en cuarto, no va a poder llevarse a cabo por no querer las empresas asumir el coste. La profesora Menéndez Duarte señala que eso podría reducir el número de estudiantes, y la profesora Bulnes plantea que la realización de las prácticas externas en período lectivo puede favorecer que los estudiantes falten a las clases, algo que ya está ocurriendo y de lo cual tiene constancia por sus propias experiencias. El profesor Bahamonde comenta al respecto que los estudiantes son quienes, en principio, pactan el horario en función de sus intereses. Y se debate que ahora, como ya no habrá extracurriculares realizadas en verano, este problema irá a más. El profesor Bahamonde reitera que la gestión eficiente de los horarios, a fin de compatibilizar la actividad en las prácticas externas con la asistencia a clases, es responsabilidad de los estudiantes. En ese aspecto, la alumna D.^a Taireé Martino apunta, como ejemplo, que durante sus prácticas contó con flexibilidad por parte de la empresa.

Escuchadas las intervenciones, el decano propone finalmente no desactivar las Prácticas Externas por el momento, y limitar las plazas para el próximo curso. La Junta acuerda aprobar esta medida.



8. Ruegos y preguntas.

El profesor Bahamonde pide la palabra para reflexionar sobre el futuro plan de estudios a la vista de su experiencia, y las dificultades encontradas, y explica que en su día se empezó por el grado por no abordar ambos títulos simultáneamente. Añade, asimismo, que es muy importante saber hacia dónde se quiere ir, y cómo gestionar la adición, aligerado o eliminación de contenidos. También aprecia que desde el vicerrectorado las indicaciones están claramente orientadas a simplificar la estructura del máster, y si se reduce de 90 a 60 ETCS mejor, y anima al equipo decanal a que aborde esta tarea sin dilación.

El decano aclara a la Junta que, en cualquier caso, todavía se está en una fase inicial, queda pendiente el definir una hoja de ruta, y habrá que conjugar los intereses de la Universidad con los del centro. Y la intención es afrontar las reformas de grado y máster, porque son títulos fuertemente vinculados. El profesor Bahamonde aclara al respecto que en su momento se empezó por el grado, ante la dificultad que entrañaba encarar ambos cambios de planes de estudio simultáneamente.

A continuación, el profesor D. Francisco José Fernández muestra su extrañeza porque ahora, al contrario de lo ocurrido en la tentativa anterior de reforma de estudios, parece que solicitan al centro que modifique el grado partiendo del cambio en el máster. También expresa su parecer sobre el Trabajo Fin de Grado y las Prácticas Externas, a los que considera no debe renunciarse, por su demanda y carácter fuertemente formativo, y anima a orientar los esfuerzos hacia una renovación de grado y máster que resulte atractiva para los estudiantes. El decano muestra su compromiso con ese planteamiento, y explica que lo primero que se hará es escuchar a todos los agentes involucrados, empezando por la citada reunión en el vicerrectorado, y a partir de ahí se buscará proponer y consensuar.

Seguidamente, la profesora Menéndez Duarte plantea sus dudas sobre si las reformas de grado y máster deberían ir a la par, y pone sobre la mesa la posibilidad de impartir más de un máster, sobre lo que el decano traslada las dificultades que tiene justificar esa opción a nivel económico y de potencial matrícula. Reitera no obstante que habrá que plantear diferentes escenarios. A continuación, interviene la profesora Fuertes Fuente, quien señala el posible problema si se imparten especialidades, de llegar a un mínimo de matriculados en cada caso, mientras que el profesor García Sansegundo sugiere mantener dos especializaciones y un único máster. Cierra las intervenciones el decano, para exponer que una de sus mayores preocupaciones es que el nivel de matrícula se mantenga en los números actuales.



Sin más asuntos que tratar, se dio por finalizada la reunión a las 13:07 h del citado 21 de diciembre de 2023.

SECRETARIO

Luis Alberto Pando González

Vº Bº DECANO

Carlos López Fernández

ACTA PROVISIONAL