

Título: **GRADO EN GEOLOGÍA**

Curso: **2010/2011**

Fecha: 24/10/2011

1. Resultados del título.

Indicador	Objetivo Memoria Verifica	Resultado	Observación
Tasa de Rendimiento ¹ .		57,4	
Tasa de Éxito ² .		75,5	
Tasa de Expectativa ³ .		76	
Tasa de Graduación ⁴ .	35		
Tasa de Abandono ⁵ .	20		
Tasa de Eficiencia ⁶ .	50		

	Resultado	Observación
Estudiantes (Encuesta en Red)		
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	70	Muy escaso, no representativo
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	7,44	
Profesorado (Encuesta en Red)		
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	5	Muy escaso, no representativo
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	6,80	

¹ Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

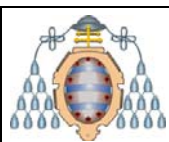
² Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

³ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

⁵ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada.

⁶ Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad considera que, en general, los resultados académicos alcanzados en el Grado impartido en el Centro que ha comenzado su implantación en el curso académico 2010/2011 son buenos, con la excepción de aquellas materias con un fuerte componente matemático, físico y químico.

Las tasas de rendimiento (TR) y de éxito (TEX), han bajado respecto a los valores obtenidos para el mismo curso en los estudios de Licenciado en Geología, sin embargo la tasa de expectativa (TEP) ha subido considerablemente.

Para la realización del análisis de los resultados académicos del Grado por la Comisión de Calidad, se ha utilizado el informe de comparativa con los resultados de la titulación anterior (no adaptado a los requisitos del Espacio Europeo de Educación Superior) realizado por la Unidad Técnica de Calidad, si bien esta equivalencia se debe tomar simplemente como un valor de referencia debido a que puede tratarse de asignaturas y cursos académicos diferentes.

El número de encuestas respondidas en red, tanto de profesores como de estudiantes es demasiado bajo para ser significativo (hay asignatura con una sola encuesta). Por otra parte no se tiene constancia de que los estudiantes que contestan sean los que vayan a clase, por lo que se estima más conveniente volver al formato de papel.

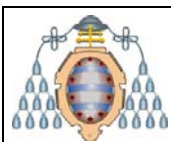
2. Puntos fuertes

Referencia ⁷	Buena práctica
1.2.2	Excelentes TR, TEX y TEP de las asignaturas de Dinámica Global, Introducción a la Mineralogía y Petrología, Introducción a la Paleontología y Estratigrafía y Paleontología I, que superan las tasas de estas asignaturas en la Licenciatura.
1.2.2	Excelentes resultados académicos en las asignaturas de Cristalografía y Geología: Principios Básicos, que están por encima de la media de la rama de conocimiento de Ciencias
1.2.2	La tasa de expectativa, en general, es buena en el Grado, es decir, los estudiantes se presentan con mayor frecuencia a las pruebas de evaluación planificadas y el número de créditos presentados a examen es mayor (en relación con la antigua titulación).

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Geología, en la reunión celebrada el día 24/10/2011, ha destacado los puntos fuertes detallados en la tabla anterior.

⁷ Procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.



3. Puntos débiles

Referencia	Debilidad	Causa	Valoración ⁸
1.2.2	En opinión de los profesores, se observa, en general, un bajo nivel de formación de los estudiantes en la materia de Física, Química y Matemáticas en relación con el nivel exigido en estas asignaturas en el primer curso del Grado en Geología.	Los estudiantes que acceden al Grado en Geología tienen en general un bajo nivel en estas asignaturas ya que no es necesario cursarlas en el Bachillerato.	PRIORITARIA
1.5.1	Baja tasa de respuesta de los estudiantes y docentes a los cuestionarios sobre la actividad docente de las asignaturas de primer curso del Grado en Geología mediante la Encuesta en Red.	Las actividades de difusión de la Encuesta en Red para los nuevos Grados han sido escasas y poco coordinadas.	PRIORITARIA

VALORACIÓN:

Se considera la posibilidad de un curso 0, aunque se duda de su efectividad. Necesidad de que los estudiantes que accedan a carreras de Ciencias reciban formación adecuada en matemáticas, física y química en el periodo preuniversitario.

La Comisión de Calidad de la Facultad de Geología, en la reunión mantenida el jueves 24 de octubre de 2011, considera que todas las debilidades detectadas son prioritarias.

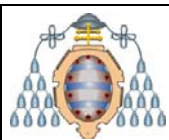
Este informe se someterá a aprobación del Consejo de Gobierno / Junta de Facultad de la Facultad de Geología para que se tomen las acciones de mejora oportunas descritas en el apartado siguiente.

4. Acciones de mejora

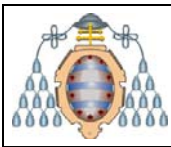
Como resultado de la valoración de las debilidades detectadas, se establece el siguiente plan de mejoras:

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2	Implantar acciones de orientación a los estudiantes con deficiencias en cuanto a las asignaturas escogidas en el Bachillerato, como por ejemplo Curso 0 en las	Universidad	Febrero 2012	Profesorado	Tasa de Rendimiento Tasa de Éxito Tasa de

⁸ Prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.



Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
		materias de Matemáticas, Física y Química.				Expectativa
2	1.2.2	Realizar reuniones con los orientadores de los Institutos de Bachillerato para informar de los requisitos formativos previos y de las competencias precisas para garantizar el éxito en los estudios de Grado	Equipo Decanal	Junio 2012		Nº Reuniones realizadas
3	1.2.2	Comunicar los resultados de las tasas de las asignaturas a los Directores y Profesores de los Departamentos implicados en su docencia, acompañada por un escrito de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geología	Comisión de Calidad	Noviembre 2011		Tasa de Rendimiento Tasa de Éxito Tasa de Expectativa



5. Modificaciones introducidas en el título acreditado.

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
	No existen modificaciones	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
...

VALORACIÓN:

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.